Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 72 (26155) ● Вторник, 13 марта 1990 года ● Цена 4 коп.

Вчера открылся внеочередной третий Съезд народных депутатов СССР

ПРЕЗИДЕНТСТВО: ЦЕЛИ И СРЕДСТВА

12 марта 1990 года начал работу внеочередной третий Съезд народных депутатов СССР. На рассмотрение Съезда внесены следующие вопросы:

1. О признании полномочий вновь избранных народных депутатов СССР.

2. О внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР и учреждении поста Президента СССР.

3. Избрание Президента СССР.

Но прежде чем начать репортаж с первого дня работы Съезда, хотелось бы несколько добрых слов сказать о тех, кто сумел достойно подготовить Кремлевский Дворец съездов, его службы к этому форуму. Обычно такая работа занимает минимум два месяца, а здесь пришлось укладываться буквально в считанные дни. Но ни депутаты, ни журналисты не заметили ни одного сбоя в работе обслуживающего персонала.

— Мы с коллегами старались сделать все,— сказал нам начальник финансово-хозяйственного управления секретариата Верховного Совета СССР В. Касаткин,— чтобы создать участникам Съезда самые благоприятные условия для продуктивной работы.

...Председательствующий М. Горбачев объявляет внеочередной третий Съезд народных депутатов СССР открытым. Звучит Гимн Советского Союза. Прежде чем приступить к определению повестки дня, М. Горбачев проинформировал делегатов о положении в Литовской ССР, где в это время продолжала работу сессия Верховного Совета республики. Информация, которая поступает оттуда, довольно тревожная. Поэтому, заявил председательствующий, мы могли бы дать уже сейчас поручение Верховному Совету СССР, в первую очередь палате Совета Национальностей, комиссиям и комитетам Верховного Совета и Советскому правительству заняться изучением ситуации, складывающейся в связи с решениями, которые принимает Верховный Совет Литовской ССР, дать им необходимую оценку и сделать выводы, которые из этого вытекают. Съезд согласился с предложением Председателя Верховного Совета СССР.

Однако сама ситуация на сессии в Литве, на наш взгляд,— лучшее подтверждение актуальности главного вопроса внеочередного Съезда — учреждения поста Президента СССР.

...После сообщения о положении в Литовской ССР депутаты образовали в соответствии с Регламентом группу по контролю за работой электронной системы в Кремлевском Дворце съездов и обслуживающих эту систему специалистов. Затем депутаты избрали секретариат Съезда и перешли к утверждению повестки дня и порядка работы.

Вот тут-то, подумали мы, и произойдет первая остановка на пути следования форума народных депутатов. Но, к счастью, ошиблись. Вместо долгих прений, к которым мы привыкли на двух первых Съездах, собравшиеся утвердили большинством голосов повестку дня.

Затем был заслушан доклад председателя Мандатной комиссии Б. Гидаспова, который сообщил о некоторых изменениях в составе депутатского корпуса в период после второго Съезда, о результатах выборов в отдельных избирательных округах и общественных организациях.

Специальные корреспонденты «Правды» передают из Кремля

Назовем имена вновь избранных народных депутатов СССР, чьи полномочия утвердил Съезд. Это: Н. Наумов — от Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов, Н. Ткаленко — от Всесоюзной организации ветеранов войны и труда, Н. Кустарев — от КПСС, Ю. Спиридонов и Г. Кулик избраны по избирательным округам.

С докладом о внесении изменений и дополнений в Конституцию СССР и учреждении поста Президента СССР выступил первый заместитель Председателя Верховного Совета СССР А. Лукьянов. Не будем пересказывать его выступление — оно сегодня опубликовано.

Неожиданным было выступление депутата Н. Дмитриева. Все думали, что он откроет прения по докладу, а депутат внес предложение вообще не проводить их, а сразу голосованием ответить на принципиальный вопрос: нужно ли учреждение президентства вообще, и если да, то когда и как именно следует избирать Президента СССР? Депутаты после короткого обмена мнениями отклонили предложение Н. Дмитриева. На наш взгляд, справедливо: как ни заманчиво сократить время на прениях, все же только обменявшись мнениями основательно, с учетом всей досъездовской дискуссии, можно принять верное решение. Да и просто депутаты должны услышать друг друга, узнать, кто какую позицию занимает.

Так что прения состоялись. Уже на 12 часов дня записалось 198 желающих высказать свое мнение.

Первому из них слово было предоставлено председателю Комитета конституционного надзора СССР, юристу С. Алексееву. Он констатировал, что мы сейчас находимся в ситуации, когда наступил паралич власти в стране. Власть по-настоящему не функционирует, по сути дела она оказалась недееспособной. Политические структуры уже потеряли былую силу, а государственные органы настоящую силу не обрели. Наступил по существу известный тупик топтания на месте, нет продвижения вперед, напротив, нарастают стихийные процессы, которые грозят непредсказуемыми и страшными последствиями.

Далее оратор отметил три момента, непосредственно касающиеся президентства. Первый — мы до сих пор исповедуем тоталитарное представление о государстве. Дескать, государство — это машина, это орган подавления, орган диктатуры, и поэтому всякие действия в отношении государства понимаются в этом контексте. Нам надо, сказал депутат, принципиально изменить само видение государства и понимать его в цивилизованном смысле. Государство — это и гарант законности, гарант свободы, спокойствия, уверенности, защиты прав людей.

Второе — мы стали пленниками лозунга «Вся власть—Советам!» Этот лозунг хорошо работал, когда он действовал против Временного правительства. Он хорошо работает, когда мы говорим о партийных структурах, но мы же интерпретировали его в создании такого коллегиального органа, как Верховный Совет. Но разве мы не видим больших минусов, существующих там? Парламентская чистая структура заводит подчас в тупик, может блокировать любые решения. И это не только опыт нашего парламента, это мировой опыт. А он показывает, что чистая парламентская структура, как это ни парадоксально, по сути дела больше всего приспособлена к диктатуре.

Действительно, подумали мы, слушая оратора, у нас же всегда была власть Советов, а Сталин, не занимавший никакого государственного поста, осуществлял самую страшную диктатуру, которую знает человечество.

И третье соображение С. Алексеева: мы примитивно понимаем идею разделения властей, как простое разделение функций. Между тем идея разделения властей—это как раз великая идея, которая сможет организовать государственную власть. Только

(Окончание на 3-й стр.)







● Работает внеочередной третий Съезд народных депутатов СССР.
Фото В. Кругликова, В. Парадни и М. Скурихиной.



Постановление Съезда народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик

О повестке дня внеочередного третьего Съезда народных депутатов СССР

Съезд народных депутатов СССР **постановляет:**

Включить в повестку дня внеочередного третьего Съезда следующие вопросы:

1. О признании полномочий вновь избранных народных депутатов СССР.

2. О внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР и учреждении поста Президента СССР.

3. Избрание Президента СССР.

Председатель Верховного Совета СССР М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль, 12 марта 1990 г.

◇ ◇

Постановление Съезда народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик

О признании полномочий вновь избранных народных депутатов СССР

Съезд народных депутатов СССР, рассмотрев представление Мандатной комиссии, в соответствии со статьей 110 Конституции СССР **постановляет:**

Признать полномочия народных депутатов СССР:

Кулика Геннадия Васильевича, избранного по Приозерному национально-территориальному избирательному округу № 553 Калмыцкой АССР 4 марта 1990 года;

Кустарева Николая Петровича, избранного от Коммунистической партии Советского Союза 11 марта 1990 года;

Наумова Николая Федоровича, избранного от Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов 20 декабря 1989 года;

Спиридонова Юрия Алексеевича, избранного по Ухтинскому территориальному избирательному округу № 373 Коми АССР 21 января 1990 года;

Ткаленко Николая Ивановича, избранного от Всесоюзной организации ветеранов войны и труда 26 января 1990 года.

Председатель Верховного Совета СССР М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль, 12 марта 1990 г.

Заглянем в будущее

Вчера народные депутаты СССР, получив перед началом заседания небольшую папку с материалами к повестке дня внеочередного третьего Съезда, нашли в ней проект Закона об изменениях и дополнениях Конституции СССР по вопросам политической системы.

Напомню суть вопроса. В действующей Конституции страны говорится, что КПСС является руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы. В этой же 6-й статье первой главы Основного Закона за партией закреплено право определять генеральную перспективу развития общества, линию внутренней и внешней политики СССР.

В условиях развернувшейся перестройки нашего общества, политической и экономической реформы, когда реальная власть передается Советам народных депутатов, быстрого развития демократии, гласности, плюрализма мнений такой монополизм не отвечает задачам, стоящим перед страной и самой КПСС. Вопрос об этом стал источником острых дискуссий как в самой партии, так и вне ее. Логическим завершением их явилось постановление начавшегося 11 марта Пленума ЦК КПСС о внесении в порядке законодательной инициативы предложений об уже названных выше изменениях в Конституцию СССР. Принятие 6-й и 7-й статей в новой редакции станет важным событием в политической жизни страны. Ибо согласно им КПСС, другие партийные, профсоюзные, молодежные, иные общественные организации и массовые движения участвуют в выработке политики Советского государства, в управлении государственными и общественными делами через своих представителей, избранных в Советы народных депутатов, а также в других формах. Причем все они действуют в рамках Конституции и советских законов.

ВОПРОС ИЗ ПОВЕСТКИ ДНЯ СЪЕЗДА

Итак, после утверждения Съездом народных депутатов СССР названных изменений в Конституции СССР, в стране по существу возникнут условия для многопартийной системы.

Что же надо предпринять коммунистам, партии в целом, чтобы на деле быть авангардом

(Окончание на 3-й стр.)

О внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР и учреждении поста Президента СССР

Доклад А. И. ЛУКЬЯНОВА

на внеочередном третьем Съезде народных депутатов СССР

Товарищи депутаты!

На рассмотрение внеочередного третьего Съезда народных депутатов СССР вносятся основополагающие вопросы дальнейшего продвижения политической и экономической реформ, укрепления системы управления государственными делами, углубления социалистической демократии. Решение Съездом этих вопросов будет означать, что в развитии советского конституционного строя, становлении социалистического правового государства начнут набирать силу перемены фундаментального значения.

Чем вызвано столь безотлагательное обращение к Съезду? Необходимостью наращивать начатые в стране демократические преобразования или какими-то конъюнктурными соображениями? Желанием отреагировать на вставшие перед нами проблемы или стремлением как-то подстроиться под стандарты общепринятой мировой практики? Логикой самой перестройки или сложностью ситуации, в которой сегодня находится страна? Ответить хотелось бы так: все эти моменты, конечно, не могли не учитываться Верховным Советом, руководством страны, однако более всего к намечаемым преобразованиям подвел нас сам объективный ход развития общества. Он диктуется прежде всего внутренней природой процессов обновления, накопленным, пусть и небольшим еще, опытом функционирования наших новых политических институтов.

В самом деле. Именно ход реформ вывел нас на необходимость радикального повышения роли Советов как полновластных органов народа и в связи с этим — на изменение функций и методов деятельности КПСС, ее места в политической системе общества.

Именно ход реформ привел нас к выводу о том, что надо полнее и четче отразить в Конституции и законодательстве все разнообразие форм собственности, обеспечить равные условия их развития, их поддержку и защиту.

Именно ход реформ, неоднозначные процессы, с которыми столкнулось общество, когда начатые преобразования пошли вглубь, в том числе сбои в реализации крупных мер, намеченных Съездом народных депутатов и Верховным Советом СССР, подвели нас к необходимости укрепления механизма исполнения законов и других государственных решений путем учреждения поста Президента страны.

Таким образом, речь идет о необходимости ускорить перестроечные процессы в политических, социально-экономических, межнациональных и других отношениях. Речь идет о настоятельной потребности в более четком определении структуры и функций высших органов государственной власти. Речь, в конечном счете, идет о том, насколько эффективно мы сможем обеспечить продолжение линии на обновление всех сторон общественного организма, на создание гуманного, подлинно демократического общества.

Осуществление первого этапа политической реформы радикально изменило всю атмосферу нашей жизни. Работают и уже немало сделали для создания правового фундамента перестройки Съезд народных депутатов и Верховный Совет СССР. На проходящих сейчас выборах в республиканские и местные Советы завершается процесс формирования системы обновляемых органов государственной власти. Намечаются существенные преобразования советской федерации, она наполняется новым содержанием. В стране созданы десятки новых общественных организаций и движений. Резко возросла политическая активность трудящихся. Это — позитивный результат перестройки, демократизации, гласности, формирования правовой государственности.

Вместе с тем в последнее время наблюдается растущая обеспокоенность советских людей обострением социально-экономической ситуации, низкой результативностью и даже торможением намеченных реформ, острыми конфликтами на межнациональной почве, массовыми беспорядками, ростом преступности. Все громче звучит требование в пользу принятия решительных мер, направленных на обеспечение должного государственного и общественного порядка, безопасности граждан, нормализации положения в экономике, решения неотложных социальных, экологических и других проблем.

Глубинные причины сложившейся ситуации прямо связаны с характером переживаемого нами исторического момента, когда былые командно-административные порядки и соответствующие им политические структуры демонтируются, а новые, отвечающие потребностям времени, пока только складываются. Да и сопротивление, скажем прямо, им все еще оказывается немалое.

Ничего неожиданного в этом нет. И дело тут не только в трудностях переходного периода. Дело прежде всего в том, что на протяжении десятилетий вся реальная власть в стране — политическая, экономическая, духовная — сосредоточивалась в руках партии, ее комитетов на всех уровнях. Такое положение КПСС было заложено в политические структуры, в психологию руководителей и аппарата всех ступеней, в общественное сознание. Отход от этих представлений, привычек и традиций требует и времени, и больших усилий, и новых кадров. Это понятно. Но все учреждения, законы, процедуры, которые в совокупности составят сердцевину правового государства, за короткий период вряд ли могут быть созданы. Это — процесс длительный, требующий не только напряженной законодательной работы, но и развития политической культуры общества, тем более что у нас сильно укоренились правовой нигилизм, пренебрежение к правам личности и недоверие к власти. В значительной мере именно отсюда — вспышки экстремизма и национального фанатизма, податливость сознания целых социальных групп примитивному манипулированию, проявления анархии, нецивилизованные, насильственные формы улаживания социальных и других конфликтов. Именно в этом — источник дестабилизирующих, взрывоопасных процессов, перегрузок, которые тяжелым бременем ложатся на жизнь и психику людей. И все это требует надежного, устойчивого и дееспособного управления обществом.

Необходимостью незамедлительного решения комплекса этих сложных проблем и продиктованы те предложения, которые мне поручено доложить внеочередному Съезду народных депутатов СССР.

Давайте зададимся вопросом: что есть средство и цель перестройки? Ответ, думаю, будет у всех один: вместе с подъемом благосостояния людей это прежде всего — углубление демократии. Генеральная линия здесь определена: повышение роли Советов народных депутатов как фундамента самоуправления народа, как органов, осуществляющих его полновластие и суверенную волю. Исходя из этого, пришло время

(Окончание на 2-й стр.)

ДОКЛАД А. И. ЛУКЬЯНОВА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

по-новому определить в Конституции место КПСС, а с другой стороны, зафиксировать в Основном Законе положение различных общественных организаций, действующих в политической жизни нашего общества.

Как известно, еще на XIX Всесоюзной конференции партия высказалась за полный отказ от подмены органов государственной власти и управления, отвергла сохранявшуюся десятилетиями практику, когда партийные комитеты взваливали на себя несвойственные административно-хозяйственные функции. Вынесенный на всенародное обсуждение проект Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду констатирует, что партия не претендует на монополию власти и готова к политическому диалогу, сотрудничеству со всеми, кто выступает за обновление нашего общества. Она вполне отдает себе отчет в том, сколь реальна возможность появления в стране новых политических партий, различных общественных организаций и движений. Из этого и исходят предлагаемые изменения статей 6 и 7 Конституции СССР, которые в порядке законодательной инициативы Центральный Комитет партии вносит на рассмотрение нашего Съезда.

Суть этих предложений состоит в том, что всем партийным, общественным организациям и массовым движениям должны быть гарантированы равные возможности действовать в рамках Конституции и советских законов, активно участвовать через своих представителей, избранных в Советы народных депутатов, и в иных формах в выработке политики государства и в управлении государственными и общественными делами. При этом в проекте подчеркивается недопустимость создания партий, других организаций и движений, которые преследуют цель насильственного ниспровержения советского конституционного строя и целостности социалистического государства, подрыва его безопасности, занимаются разжиганием социальной, национальной и религиозной розни.

Таким образом, новая редакция данных статей Основного Закона СССР напрямую связана с дальнейшим развитием демократии, становлением политического плюрализма в нашем обществе, расширением участия народных масс во всех сферах управления.

Кардинальным изменениям предлагается подвергнуть также статьи 10, 11, 12, 13 Конституции, которые определяют главные элементы советской экономической системы. Источником этих новых положений стали принятые недавно в соответствии с поручением второго Съезда народных депутатов Закон о собственности и Основы законодательства о земле. Главная их цель — устранить отчуждение работника от средств производства, максимально обеспечить закрепление и поощрение многообразия форм собственности, оживить хозяйственную инициативу людей.

Особое значение имеет здесь вынесение на первый план конституционных положений о собственности советских граждан, указания, что в этой собственности может находиться любое имущество не только потребительского, но и производственного назначения, за исключением отдельных видов имущества, приобретение которых гражданами не допускается. Конституционную гарантию получают крестьянские хозяйства, причем предоставляемые им земельные участки будут находиться в пожизненном наследуемом владении. В Основном Законе предусматриваются такие формы хозяйствования, как коллективные и арендные предприятия, кооперативы, товарищества, в том числе и те, которые будут создаваться на основе добровольного объединения граждан. В составе государственной собственности предлагается закрепить общесоюзную собственность, собственность республик, собственность автономных образований и административно - территориальных единиц.

Тем самым создаются необходимые экономические, юридические и организационные условия для формирования социалистического рынка, с которым мы связываем надежды на подъем нашей экономики, ликвидацию унизительных для народа дефицитов.

Стало быть, нашему Съезду предстоит конституционно оформить кардинальные изменения, происходящие в экономической и политической жизни страны. А сами эти изменения — если, конечно, мы хотим их осуществить,— в свою очередь, требуют нового подхода к организации руководства Советским государством, обеспечения такого механизма управления, который действовал бы, по крайней мере, на порядок эффективнее, чем имеющийся ныне.

Непоследовательное разграничение функций государственных органов, нечеткость в определении компетенции, разрыв между их правами и степенью ответственности — все это снижает действенность государственной власти, столь необходимую в современных условиях. И более всего, сильнее всего это сказывается на работе центральных органов.

Именно это звено в практическом плане оказалось сейчас наиболее слабым. Да и ближайшие цели политической реформы предусматривают почти все и почти сразу — и реальную независимость республик, и самостоятельность регионов, и новые права местных Советов, и свободную инициативу предприятий, и узаконенную деятельность общественных объединений, и многое иное, кроме — и это следует подчеркнуть — эффективно и оперативно действующего центра.

Имеющийся зарубежный и наш собственный опыт подтверждает: подобно тому, как демократия немыслима без ответственности, так и самоуправление, децентрализация могут по-настоящему реализовать свой позитивный потенциал только при наличии сильной, если надо, оперативно действующей, интегрирующей и координирующей центральной власти. И здесь как нельзя более кстати мы можем воспользоваться ленинским советом относительно того, что «...как коллегиальность необходима для обсуждения основных вопросов, так необходима и единоличная ответственность и единоличное распорядительство, чтобы не было волокиты, чтобы нельзя было уклоняться от ответственности».

Указанные обстоятельства и подводят к выводу о том, что следует безотлагательно рассмотреть и принять все меры к созданию более четкой системы властных отношений, которые должны действовать в условиях, когда партия перестает играть роль инструмента непосредственного государственного и хозяйственного управления, а само это управление перемещается из партийных структур в структуры государственного механизма.

В связи с этим вашему вниманию предлагается проект таких изменений в Конституции страны, которые законодательно учредили бы пост единоличного главы государства — Президента Союза ССР. При этом введение института президентства, являясь органичной частью совершенствования советской государственности в период, когда перестройка вступила в свою наиболее острую фазу, должно послужить средством решительного повышения эффективности всего механизма власти, стабильности, законности и правопорядка в стране.

В государстве таких масштабов, как наше — многонациональном и многообразном,— в обстановке углубления демократизации и децентрализации особенно важна консолидация общества. Этому прежде всего и должен способствовать обновляемый механизм государственного руководства, в действиях которого синтезировались бы, сводились в единое целое внутренняя и внешняя политика, стратегические установки и реальная работа по проведению их в жизнь.

Всей своей практической работой Президент СССР должен создавать условия для развития взаимопонимания и социального диалога между различными общественно - политическими движениями, поддерживать гражданский мир и межнациональное согласие в стране, а также выступать как располагающий верховными полномочиями организатор и координатор действий в чрезвычайных обстоятельствах— войнах, конфликтах, стихийных бедствиях, серьезных нарушениях социального спокойствия и общественного порядка.

В то же время следует подчеркнуть, что и при учреждении президентского поста высшим органом государственной власти у нас остается Съезд народных депутатов СССР, законодательным — Верховный Совет СССР, исполнительно - распорядительным — правительство. Президент же становится прочным звеном, связывающим законодательную и исполнительную деятельность. В результате функции единой советской государственной власти получают на высшем уровне новое организационное подкрепление, дополнительную гарантию реализации законов и других решений представительных органов.

Институт Президента в нашей стране должен иметь последовательно демократический, советский характер и не только исключать возможность установления личной диктатуры, но и быть надежной защитой демократических устоев нашей Конституции. Внесенный на обсуждение Съезда проект закона исходит из того, что Советскому государству нужны и авторитетные законодательные органы, и сильный Президент, и энергичное правительство, и независимый суд.

В этой связи нет никаких оснований для подогреваемых кое-кем подозрений относительно того, что учреждение поста Президента ведет якобы к установлению режима авторитарной личной власти. Более того, в представленном проекте содержится целая система гарантий против такого рода тенденций. О чем идет речь?

Во-первых, предлагается установить, что Президент избирается всеобщим тайным голосованием граждан СССР. При этом для избрания кандидат должен получить более половины голосов избирателей, принявших участие в выборах, не только в целом по Союзу, но и, как минимум, в большинстве союзных республик. Для нашего федеративного государства с большими различиями в численности населения республик — это вопрос принципиальный. Что касается выборов первого Президента, то имеется в виду избрать его на альтернативной основе Съездом народных депутатов СССР, то есть на самом представительном демократическом форуме, который мы сегодня имеем.

Во-вторых, в Конституции предлагается установить, что одно и то же лицо не может занимать должность Президента более двух сроков. Ограничивается и предельный возраст кандидатов на пост Президента.

В-третьих, проект четко определяет, что Президент подконтролен Съезду народных депутатов, который вправе досрочно отозвать Президента в случае нарушения им Конституции и Законов СССР.

В-четвертых, проект исходит из того, что полномочия Президента определяются Конституцией и законами, которые, как известно, могут принимать только Съезд народных депутатов и Верховный Совет СССР. Президент же обязан действовать на основе и во исполнение законов.

Наконец, в-пятых, Съезд народных депутатов будет вправе отменять указы Президента, а Комитет конституционного надзора СССР обязан осуществлять контроль за их законностью.

Иногда можно слышать высказывания, что учреждение поста Президента будет-де означать ущемление роли представительных органов власти. Это не так. Начнем с того, что проект закона не предусматривает какой-либо передачи Президенту полномочий, которые в настоящее время входят в компетенцию Съезда и Верховного Совета СССР. Съезд может, как и прежде, принять к своему рассмотрению и решить любой вопрос, отнесенный к ведению Союза ССР. Более того, президентский пост и учреждается прежде всего, чтобы решения Съезда и Верховного Совета СССР активнее проводились в жизнь. Да и вся работа Президента будет находиться на виду и под контролем высших представительных органов. На него возлагается обязанность представлять Съезду, причем ежегодно, доклады о положении в стране, а также информировать Верховный Совет СССР о наиболее важных вопросах внутренней и внешней политики.

В ходе дискуссии об учреждении поста Президента не раз ставился вопрос: не противоречит ли этот шаг задачам обновления нашей федерации, укреплению суверенитета союзных республик и гарантий советской автономии? Это, как известно,— многосложный и многотрудный процесс. Но и здесь президентские полномочия должны играть позитивную, созидательную роль, в первую очередь — в укреплении суверенитета республик, защите их территориальной целостности и конституционных прав. Это хотелось бы подчеркнуть, товарищи. Именно Президент будет, очевидно, выступать главным инициатором обновления союзного договора и гарантом его соблюдения. Он становится арбитром в межнациональных спорах, будет содействовать оперативному разрешению конфликтов и разногласий, причем и политическими, и правовыми методами.

Целям укрепления взаимодействия союзных республик призвано служить образование при Президенте СССР такого важного органа, как Совет Федерации. Каждая союзная республика будет представлена в этом Совете ее высшим государственным руководителем. Предполагается, что Совет сосредоточит свои усилия на рассмотрении проблем развития нашей федерации и осуществления национальной политики Советского государства, на обеспечении участия республик в решении вопросов общесоюзного значения. Соответствующее уточнение вносится и в статью 77 Конституции СССР, где устанавливается, что союзная республика участвует в решении отнесенных к ведению Союза ССР соответствующих вопросов, в том числе и через Совет Федерации.

Как известно, и на сессии Верховного Совета СССР, и в средствах массовой информации не раз высказывалось опасение: целесообразно ли учреждать пост Президента СССР прежде, чем будет в целом обновлено национально-государственное устройство страны? Но ведь это — общий вопрос, решением которого должны заниматься и центральные, и республиканские органы. И едва ли следует так увязывать его с введением президентства. Надо исходить из того, что Президент, несомненно, будет играть важную роль при отработке новых начал федеративного устройства страны, а это, как мы и условились на предыдущем Съезде, теснейшим образом связано с подготовкой новой Конституции СССР. К тому же функции и полномочия Президента СССР, согласно проекту, имеют общесоюзный характер и не ущемляют прерогатив каких-либо республиканских органов. К сказанному можно только добавить, что мировая практика знала немало федераций, где главой государства является именно президент, выступающий как общепризнанный гарант соблюдения прав федерации в целом и каждой из ее частей.

Говорят: введение института Президента может сузить компетенцию Совета Министров СССР. Придется и здесь разочаровать сторонников этой точки зрения. Компетенция правительства остается по существу неизменной. Пожалуй, единственный новый момент — повышение его ответственности за свою деятельность. В связи с этим предусматривается, что Совет Министров не только ежегодно отчитывается о своей работе перед Верховным Советом СССР (это—уже действующая норма), но и должен регулярно информировать о ней Президента. Одновременно предлагается установить, что правительство СССР, министерства и госкомитеты обязаны, наряду с законами СССР, руководствоваться в своей деятельности указами Президента, который получает право назначать министров, естественно, с последующим представлением их на утверждение Верховного Совета СССР.

Важными государственными функциями наделяется еще один орган, который предполагается сформировать при Президенте СССР. Это — Президентский Совет. Его главной задачей является выработка мер по реализации основных направлений внутренней и внешней политики СССР, обеспечению безопасности страны. Членов Президентского Совета назначает Президент, а Председатель Совета Министров СССР будет входить в его состав по должности.

Таким путем обеспечиваются тесная увязка функций Президента с исполнительно-распорядительной деятельностью, контроль за ней со стороны главы государства. Именно здесь, в Президентском Совете, видимо, будут обсуждаться узловые вопросы практического осуществления экономической программы, одобренной Съездом народных депутатов СССР, приниматься меры к тому, чтобы эта программа не пробуксовывала, чтобы решительно преодолевался дефицит ответственности кадров на всех уровнях. Именно Президентский Совет станет главным организатором проведения в жизнь определяемого высшими представительными органами власти внешнеполитического курса, всей работы по обеспечению надежной защиты социалистических завоеваний.

Хотелось бы, товарищи депутаты, напомнить, что еще на первом этапе реформы высшего звена власти в общественных кругах и научной литературе, в периодической печати шли оживленные дискуссии об учреждении поста Президента и о полномочиях, которыми его следовало бы наделить. И сейчас многие депутаты, политологи, юристы, высказываясь в поддержку такого поста, обращают внимание на то, что высшее должностное лицо государства не должно выполнять повседневные функции, связанные, скажем, с руководством подготовкой Съездов народных депутатов и сессий, с председательствованием в парламенте. Многие положения всех этих дискуссий легли в основу имеющегося у вас проекта закона, который готовился группой народных депутатов СССР при активном участии ведущих ученых-юристов и других специалистов. Дважды проект рассматривался Президиумом Верховного Совета СССР, всесторонне обсуждался на заседаниях постоянных комиссий палат и комитетов Верховного Совета СССР. Предложение об учреждении поста Президента нашло поддержку большинства членов Верховного Совета СССР, который принял за основу проект закона, представленный теперь Съезду. В первоначальный проект внесено большое число поправок и дополнений, главными инициаторами которых были в большинстве случаев народные депутаты СССР.

Какие положения представленного проекта хотелось бы здесь особо отметить?

Вы, очевидно, обратили внимание, что Президенту предполагается посвятить специальную главу Конституции СССР. В ней определяются порядок избрания Президента, его полномочия и ответственность, взаимоотношения с другими государственными органами. Ядром этих полномочий является то, что Президент СССР призван обеспечивать тесное взаимодействие высших органов государственной власти и управления, объединять в единое русло осуществление внутренней и внешней политики. Такая координирующая деятельность советского Президента станет одной из ключевых его функций, что позволит, повторю еще раз, значительно повысить эффективность работы всего нашего государственного механизма.

Среди первостепенных задач Президента — обеспечение прав и свобод советских граждан. Он обязан принимать необходимые меры по охране суверенитета Союза ССР и союзных республик, безопасности и территориальной целостности страны, по реализации принципов национально-государственного устройства. Президент представляет Союз ССР внутри страны и в международных отношениях.

Ведущие функции Президента СССР определены статьей 127^3 проекта. Для выполнения каждой из них он наделяется соответствующими полномочиями, в том числе правом законодательной инициативы. Опираясь на это право, Президент сможет активно воздействовать на процесс правотворчества, добиваться не только ускорения принятия законодательных актов в области проведения экономической реформы, но и повсеместного укрепления правопорядка, борьбы с обнаглевшими деятелями теневой экономики, спекулянтами, взяточниками и другими преступными элементами.

Предполагается наделить Президента СССР особым правом, которое в мировой практике известно как «право отлагательного вето». В соответствии с ним Президент может не подписать принятый Верховным Советом СССР закон и в двухнедельный срок возвратить его со своими возражениями на повторное обсуждение и голосование. Для преодоления президентского вето требуется, чтобы Верховный Совет СССР подтвердил ранее принятое им решение большинством в две трети голосов в каждой из палат. Если это произошло, Президент либо подписывает закон, либо может передать вопрос на рассмотрение Съезда народных депутатов СССР.

Новый для нас вопрос — участие Президента в урегулировании конфликтов между различными структурами высших эшелонов государственной власти. Так, если между Советом Союза и Советом Национальностей возникают разногласия, которые не поддаются урегулированию в обычном порядке, Президент уполномочивается рассмотреть спорный вопрос в целях выработки приемлемого решения. Если же при этом становится реальной угроза нарушения нормальной деятельности высших органов государственной власти и управления, Президент вправе внести на Съезд народных депутатов предложение об избрании Верховного Совета в новом составе. Такого рода полномочия — а они, кстати, имеют аналоги в мировой парламентской практике — призваны обеспечить стабильность и эффективность высшего государственного руководства.

Выступая гарантом соблюдения прав и свобод граждан, Президент сможет приостанавливать действие правительственных решений, если они расходятся с конституционными нормами, вводить после рассмотрения с соответствующими республиканскими органами в отдельных местностях чрезвычайное положение, а также временное президентское правление в интересах защиты СССР и безопасности его граждан. При этом имеется в виду, что режим чрезвычайного положения и временного президентского правления будет урегулирован специальным законом. Что же касается введения чрезвычайного положения по всей стране, то эта прерогатива полностью остается за Верховным Советом СССР.

Другая группа президентских полномочий относится к формированию союзных государственных органов, представлению кандидатур высших должностных лиц для их избрания, назначения или утверждения. Президент представляет Верховному Совету кандидатуры на пост Председателя Совета Министров СССР, председателя Комитета народного контроля СССР, Председателя Верховного суда СССР, Генерального прокурора СССР, Главного государственного арбитра СССР. Освобождение от обязанностей этих должностных лиц Верховным Советом СССР и Съездом также предполагается осуществлять по представлению Президента. К его полномочиям относится постановка перед Верховным Советом СССР вопроса об отставке либо о принятии отставки Совета Министров. На Президента возлагается представление Съезду народных депутатов предложений о персональном составе Комитета конституционного надзора СССР.

Ведущая роль отводится советскому Президенту в области обороны и безопасности страны. Он является по должности Верховным главнокомандующим Вооруженных Сил; объявляет состояние войны в случае нападения на Советский Союз и незамедлительно вносит этот вопрос на рассмотрение Верховного Совета СССР; объявляет общую или частичную мобилизацию; назначает и сменяет высшее командование армии и флота; присваивает высшие воинские звания; назначает судей военных трибуналов. За Президентом предлагается закрепить также ряд других полномочий, обычно присущих главе государства. Это — награждение орденами и медалями, присвоение союзных почетных званий, решение вопросов гражданства и помилования.

Таким образом, Президент СССР наделяется достаточно широкими правами. Но при этом создается и весьма эффективный механизм контроля за его деятельностью со стороны высших представительных органов и Комитета конституционного надзора.

Понятно, что намечаемые преобразования в структуре центральной власти повлекут за собой существенное изменение функций и полномочий нынешнего Президиума Верховного Совета СССР. Он не будет теперь заниматься вопросами президентского характера, а сосредоточит свое внимание на организации работы Съезда и Верховного Совета СССР. Уточняется и состав Президиума. В него будут входить Председатель Верховного Совета СССР, руководители палат, их заместители, председатели комитетов и постоянных комиссий палат. Сохраняется принцип представительства в Президиуме союзных республик, от каждой из них и по их предложению в Президиум включается по одному народному депутату СССР.

Таково, товарищи депутаты, изложенное в самом сжатом виде содержание тех проектов законов, которые представляются на рассмотрение третьего Съезда народных депутатов СССР.

Подытоживая сказанное, хотел бы отметить следующее.

Занятые сложными, новаторскими преобразованиями, которыми живет сегодня страна, мы часто не успеваем посмотреть на происходящее со стороны, с позиций исторической перспективы. Если все же попытаться это сделать, то станет ясно, что за пять минувших лет в нашем обществе произошли огромные перемены. Да, они не однозначны, не всегда могут оцениваться знаком плюс. Но перемены эти по самой своей сути прогрессивны и, теперь можно сказать, необратимы. Рождается обновленный социально - экономический и государственный строй, складываются новые институты государственной власти. Да, их придется доделывать и, возможно, переделывать. Но, как правильно сказал один из наших депутатов, обновленный социализм никакой добрый дядя нам «под ключ» не сдаст. Мы должны построить его своими руками. Это в полной мере относится и к обновлению Советов, к созданию современных форм представительной демократии, к органичному включению в структуру Республики Советов демократического института президентства.

Предлагаемые Съезду народных депутатов СССР изменения конституционных положений о партии, о собственности, об учреждении поста Президента прямо и непосредственно связаны с развитием этого процесса. Они преследуют общую цель — дальнейшее продвижение политической и экономической реформ, всего дела обновления общественной жизни. Нашему Съезду предстоит установить конституционно - правовой каркас этих крупных перемен. Это очень важно. Но это только начало.

Конституционные предписания должны стать живой реальностью. А для этого потребуются напряженные усилия не только будущего Президента страны, которому необходима самая доброжелательная поддержка, прежде всего делом, со стороны народных депутатов СССР, всего нашего депутатского корпуса. Нужна и активнейшая работа Советов, всех государственных органов в республиках и на местах. Требуется непосредственное участие всех без исключения общественно - политических организаций, массовых объединений и движений в управлении государством, в обеспечении нормального функционирования его механизма. Именно практическое включение в трудное, повседневное дело управления, а не митинговая стихия и критические молнии со стороны необходимо нам сейчас как воздух.

Не заработают сами по себе и новые конституционные нормы о собственности, о землепользовании. Опираясь на них, должны прийти в движение трудовые коллективы, колхозы и другие кооперативные объединения, арендаторы, миллионы тружеников. Это потребует самой сложной, самой болезненной ломки— ломки человеческого сознания, преодоления устоявшихся взглядов и привычек, а иногда и отчаянного сопротивления всему новому. Ибо в покое новое не рождается. Оно рождается в движении.

Эффективность государственной власти на всех уровнях, неукоснительное исполнение законов, строгая дисциплина и социальная справедливость стали сегодня всеобщим требованием. Народ ждет решительных шагов по изменению экономического положения страны, изменению не на бумаге, а на деле, ждет активных действий властей по наведению порядка, обеспечению покоя и безопасности граждан. Всего этого можно добиться лишь соединением усилий центра и мест, сплочением и консолидацией миллионов людей.

Никогда, товарищи, так не требовались нам последовательность, упорство и настойчивость в осуществлении трудных задач, стоящих перед страной, как теперь. Позвольте выразить уверенность, что мы сделаем все для успешного решения этих задач.

На Съезде народных депутатов СССР

А. Власов: «Будем реалистами»

БЛИЦИНТЕРВЬЮ

Президентская форма правления: станет ли она эффективной, оправдает ли возлагаемые надежды? Это в немалой степени зависит от межфедеративных связей, и в первую очередь от статуса РСФСР в будущем Союзе ССР. На эту тему парламентский корреспондент «Правды» беседует с народным депутатом СССР, Председателем Совета Министров РСФСР А. В. ВЛАСОВЫМ.

— Александр Владимирович, один из главных аргументов против немедленного введения института президентства сводится к тому, что неясно будущее федеративного устройства...

— Давайте исходить из того, способна ли президентская форма правления ускорить преобразование политико-федеративной структуры Союза сравнительно с деятельностью нынешнего Верховного Совета СССР? На мой взгляд, ответ здесь — только положительный. Сильная законодательная власть — фикция без не менее сильной президентской власти. А, судя по докладу А. И. Лукьянова, именно вопросы федеративного переустройства станут одной из главных и неотложных забот будущего Президента. Убежден, что избрание президента, создание новых институтов власти позволит ускорить выработку и закона о СССР, и обновление союзного договора. Причем не просто ускорить, но и упорядочить эту работу.

— Как вы относитесь к предложению просто переименовать должность Председателя Верховного Совета СССР в Президента, придав ему некоторые дополнительные полномочия!

— Впечатление такое, будто авторы этой идеи не отдают себе отчета в том, что речь идет не о должности, а о новом институте власти. В условиях, когда по существу прекращается непосредственное воздействие ЦК КПСС на принятие государственных и правительственных решений, фактически возник известный «вакуум власти». Ясно, что так долго продолжаться не может. Всей логикой демократического процесса мы подведены к необходимости создать пост главы Советского государства, наделенного достаточными властными полномочиями.

На наш взгляд, обсуждаемый проект закона обеспечивает Президенту роль гаранта соблюдения прав и свобод советских граждан, конституции и законов СССР.

— Много сомнений и по поводу формы избрания первого Президента на Съезде...

— Безотлагательность введения президентства диктуется сложнейшей социально-политической обстановкой. Мы вплотную подошли к критической черте. Пожалуй, никогда еще не была так остра, так очевидна угроза заболтать перестройку, утопить ее здравый смысл в митинговщине, сплошном негативизме, псевдодемократической фразеологии. Люди все глубже понимают — нет ничего страшнее безвластия, влекущего за собой безнаказанность, анархию. Это подтверждается и достаточно серьезными социологическими опросами. Не могу согласиться с теми, кто оспаривает правомерность избрания первого Президента СССР на нынешнем Съезде и настаивает на прямых всеобщих выборах. Давайте будем реалистами. Еще минимум два месяца уйдут на завершение выборов в республиканские и местные Советы и проведение затем первых съездов и сессий. Естественно, о параллельной кампании по выборам Президента сейчас не может быть и речи. К тому же мы не имеем абсолютно никакого опыта организации прямых президентских выборов.

«Мы кузнецы...»

НОВЫЕ ИМЕНА

Как уже сообщалось, позавчера, на Пленуме ЦК КПСС, в результате тайного голосования народным депутатом СССР от КПСС избран Н. Кустарев, кузнец Горьковского автомобильного завода. А сегодня Съезд признал его полномочия.

Николаю Петровичу — 42 года. 22 года из них — в рядах КПСС. Стаж кузнеца исчисляется 20 годами. На Пленуме ЦК партии ему задали всего один вопрос: зачем кузнецу, пусть и заочно, но учиться... в юридическом институте?

— Нужда заставила,— откровенно ответил Николай.— Начиная с депутатской работы в Горьковском областном Совете народных депутатов, я все время был вынужден обращаться за помощью к юристам. Так не лучше понимать и соображать самому?

А вот несколько образцов из его выступления на Пленуме. Кузнец напомнил собравшимся... битву при Калке в 1223 году, из которой он предложил извлечь следующие уроки. «Орда» окружила русских витязей, предложила им разоружиться и в обмен на это даровать свободу. А на самом деле их, безоружных, уничтожили... Или взять тогдашнюю раздробленность на Руси, продолжил Н. Кустарев. Черниговский князь сражается, а киевский — выжидает. Не так ли и мы порой сегодня выжидаем?



И еще—он яростный противник нападок на нашу армию. Не потому, что один его сын уже служит в армии, а другой готовится к службе. Главное для него — революция должна уметь защищаться.

— В первую очередь я за укрепление дисциплины и порядка,— итожит разговор Н. Кустарев.— Ведь дисциплина — категория экономическая. Для этого, убежден, нам нужен Президент.

...Левая рука у него перебинтована, должно быть, повредил на работе. Я пошутил:

— Что, руки выкручивали?

— Пусть только попробуют,— ответил он.— Помнишь, как в песне: «Мы кузнецы, и дух наш молод...»

Н. КРИВОМАЗОВ.

Позиция депутатов

«За»

В. ПАВЛОВ, кузнец-штамповщик из города Новочеркасска Ростовской области:

— Повестку дня Съезда я поддержал полностью. Сейчас в стране складывается такая ситуация, когда Президент нам просто необходим. И избрать его надо как можно быстрее. Если сейчас объявить всенародные выборы Президента, есть немалый риск, что верх возьмут те, кто стоит на антиперестроечных позициях. Думаю, депутаты, которым народ оказал доверие, сумеют сделать правильный выбор.

На посту Президента страны я вижу только М. С. Горбачева. В его пользу говорит многое. Именно он начал перестройку, именно он шаг за шагом продвигает ее вперед. Благодаря ему неизмеримо вырос авторитет нашей страны за рубежом. Мы знаем, чего можно ждать от этого человека. А стабильность в политике очень важна для всех нас. Очень надеюсь, что Михаил Сергеевич, опираясь на поддержку всех здравомыслящих людей, сможет вывести нашу страну из кризиса, решить жгучие экономические, социальные и межнациональные проблемы. Нелегкой будет его ноша, но, как говорится, дорогу осилит идущий.

«Против»

В. РОМАНОВ, председатель Кемеровского областного совета профсоюзов:

— Я проголосовал против повестки дня Съезда в том виде, в каком она была сформулирована председательствующим. Считаю, что обязательно надо было ставить на голосование каждый ее пункт. Меня беспокоят прежде всего выборы Президента. Ведь еще не решено, в каком виде будет принят Закон об учреждении поста Президента и будет ли он принят вообще. Согласятся ли народные депутаты с предложенным порядком избрания главы государства? Я, например, не соглашусь. Во-первых, на Съезд мы прибыли совершенно не подготовленными к решению этого вопроса. Законопроект был опубликован в газетах только шестого марта, а через несколько дней депутаты уже вылетели в Москву. Естественно, обсудить его с избирателями как следует не успели. Во-вторых, мы должны наконец раз и навсегда дать народу возможность самому определять собственную судьбу. Это вопрос принципиальный. Я, конечно, за сильную президентскую власть. Но глава государства должен быть избран только всенародным голосованием.

«Воздержался»

Н. ПЕТРОВ, директор совхоза имени 50-летия СССР Якутской АССР:

— Почему я воздержался? Третий пункт повестки дня Съезда сформулирован очень категорично: «Избрание Президента СССР». Надо было, наверное, сказать иначе: «Об избрании Президента», тогда нам можно было бы вести разговор о способах выборов главы нашего государства, не предопределяя заранее решения депутатов. Я, например, за то, чтобы Президент избирался всем народом прямым, равным и тайным голосованием. Из этого правила не должно быть никаких исключений. Это вопрос принципиального характера, ибо в таких вещах «исключения» могут дорого стоить обществу. В конце концов каждый гражданин вправе задать вопрос: а избирал ли я этого Президента? Тут надо подойти к решению проблемы очень взвешенно, не торопясь, чтобы потом не чувствовать себя неловко перед своими избирателями. В конце концов мы можем временно, до всенародных выборов Президента, дать Председателю Верховного Совета СССР дополнительные полномочия.

Записал Н. МУСИЕНКО.

ПРЕЗИДЕНТСТВО: ЦЕЛИ И СРЕДСТВА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

тогда организованная, структурированная государственная власть начинает обретать силу, может предупредить чрезмерную централизацию и узурпацию власти, когда главные ее подразделения — судебная, исполнительная и законодательная власти взаимно уравновешены. А для этого и необходима президентская форма правления.

Поэтому вопрос о президентстве, подчеркнул С. Алексеев, нужно было решать вчера. Он призвал также ускорить подготовку новой Конституции СССР.

Затем слово взял депутат В. Уткин, чье имя связано с разработкой ракетно-космических комплексов. Поначалу нам было трудно понять, о чем говорит депутат. Во всяком случае о президентстве он не произносил ни слова. Зато высказывал беспокойство о положении дел в экономике, о положении с подготовкой законопроекта о конверсии, возможном энергетическом кризисе. Говорил о том, что плохая проработка решений в правительстве не дает ожидаемого ускоренного движения общества по пути научного прогресса. И только затем подошел к главному: для быстрого и компетентного решения затронутых вопросов и необходим стране Президент. Выступающий выразил надежду, что Съезд выполнит свою миссию и изберет Президента.

Что ж, как гласит народная мудрость, у кого что болит, тот о том и говорит. Вот и в ряде других выступлений необходимость президентства обосновывалась экономическими, социальными, межнациональными неурядицами в тех или иных регионах, тяжелым положением, в котором оказались ведомства, целые отрасли народного хозяйства.

Но поможет ли тут Президент? Думается, да. Но в том случае, если его усилия по стабилизации положения в стране будут помножены на усилия каждого из нас, всего народа.

Однако вернемся к прениям на Съезде. Председательствующий напомнил статью 27 Регламента о недопустимости грубых и некорректных выражений, призывов к незаконным, насильственным действиям. Он напомнил депутатам и о других правилах парламентского поведения, нарушение которых грозит оратору лишением слова. Предупреждение, как потом выяснилось, оказалось нелишним.

На трибуне — депутат Н. Назарбаев. Он считает, что необходимо включить в работу новый механизм власти не только ради устранения нынешней остро вставшей проблемы личной и всенародной безопасности и ликвидации социальной напряженности. Гораздо важнее увидеть за президентством образ будущего страны. Высказав поддержку кандидатуре М. С. Горбачева на пост Президента, Н. Назарбаев остановился на некоторых конкретных вопросах функционирования нового института власти. Критично оценив Закон о собственности, принятый Верховным Советом СССР, оратор проанализировал на примере Казахстана проблему взаимоотношений республик и центра в новых условиях.

Наша парламентская работа проходит в сложное время, сказал депутат Р. Сафиуллин. Проблема президентства, по его мнению, не случайно возникла на пятом году перестройки. Связано это с дефицитом стабильности и порядка в обществе, растущим правовым нигилизмом и другими негативными факторами. В отдельных регионах, отметил депутат, очень вольно толкуют понятия экономической самостоятельности, хозрасчета, нарушают технологическую, договорную дисциплину. Вот почему, исходя из существа перестройки, мы поддерживаем учреждение президентского правления, видим в нем реальную силу для изменения внутриполитической обстановки к лучшему. Далее оратор подчеркнул, что считает принципиально важным включить в Совет Федерации председателей Верховных Советов автономных республик.

Слово берет депутат Ю. Афанасьев. Отметив, что непростой вопрос президентства решается в тяжелейшей обстановке для общества, он сказал, что собрание межрегиональной депутатской группы приняло документы, содержание которых сводится к тому, что ее члены отрицательно относятся к введению этого поста на Съезде народных депутатов и решительно выступают против избрания на Съезде Президента.

Какие доводы привел Ю. Афанасьев? По его мнению, Закон о президентстве может быть введен в действие, только если он будет встроен в целостный, органически единый текст новой демократической конституции. Иначе власть Президента — это опасное неизвестное. Далее оратор перечислил условия, необходимые, по его мнению, для введения института президентства. В частности, заключение нового союзного договора суверенных государств, формирование полномочного Верховного Совета СССР как реального противовеса исполнительной власти, проведение многопартийных выборов и так далее. В принципе одобряя президентскую форму правления, продолжал он, мы считаем, что попытка ввести ее на Съезде является политической ошибкой.

Депутат Ю. Афанасьев в своем выступлении допустил грубые выпады против основателя нашего государства В. И. Ленина, приписав ему возведение в принцип государственной политики массовое насилие, террор, беззаконие.

На наш взгляд, искусство политика, а тем более человека, претендующего на эту роль, состоит не только в умении говорить красиво и убежденно. Но в гораздо большей степени — в способности предвидеть ход событий, основываясь на реалиях дня, конкретных аргументах. Но именно этого, судя по его выступлению, недостает Ю. Афанасьеву.

Справедливости ради отметим, что резкие оценки Ю. Афанасьева подавляющее большинство выступивших не поддержало. Уже следующий оратор — депутат И. Дементей подчеркнул, что президентство можно рассматривать как гарант устранения образовавшегося в стране своеобразного вакуума власти, который сегодня заполняют приверженцы анархии, беззакония и вседозволенности. В таких условиях нужна сильная государственная власть, способная на деле быстро, компетентно и решительно действовать.

Депутат А. Елисеев, сославшись на свои беседы с коллегами, привел два главных аргумента за утверждение президентской власти. Первый: нужно усилить исполнительную власть. Второй: нужно повысить персональную ответственность руководителя страны перед народом. До тех пор, пока в Конституции СССР существовала статья 6, президентство, по мнению депутата, таило в себе опасность в условиях гарантированной руководящей роли КПСС усиления авторитарного режима, торможения демократии. Сегодня ситуация изменилась, продолжил А. Елисеев, внесено предложение об изменении редакции статей 6 и 7 Конституции.

В выступлении депутата В. Воротникова можно выделить такую главную мысль: благие начинания перестройки не могут иметь шансов на успех, если не будут опираться на прочные государственные структуры и эффективный институт власти.

Развивая этот тезис, В. Воротников логически проследил прямую связь развития демократии с упрочением государственного каркаса, укреплением дисциплины, повышением уровня политического сознания. Член Политбюро ЦК КПСС привлек внимание к инициативам, предпринятым Коммунистической партией, которая пересматривает формы своего участия в деятельности государства.

Касаясь выступления Ю. Афанасьева в части необходимости оппозиции, депутат заметил, что таковая по существу уже есть. Речь только о том, чтобы она приняла соответствующие законные формы. Поэтому, по мысли оратора, ничто не мешает Ю. Афанасьеву и другим товарищам, которые разделяют его точку зрения, выйти из состава Коммунистической партии и создавать свою организацию, что предусматривают предложения по 6-й и 7-й статьям Конституции СССР. А оскорбительные выпады, которые были допущены Ю. Афанасьевым, пусть останутся на его совести.

В. Воротников подчеркнул, что Совет Федерации, создаваемый при Президенте, будет служить целям консолидации общества, укрепления суверенитета республик и гарантий соблюдения общесоюзных интересов.

Затем на Съезде была образована редакционная комиссия.

После перерыва первым выступил депутат Г. Гумбаридзе. Отметив, что президентская форма реализации политической власти ложится на своеобразную политическую почву, он подчеркнул, что общественность Грузии однозначно поддерживает демократические преобразования в стране, проводимые под руководством М. С. Горбачева. Вместе с тем введение института президентства нельзя увязывать с конкретной личностью. Охарактеризовав далее обсуждаемый законопроект, депутат сказал, что должен быть создан эффективный механизм коллегиального контроля за деятельностью Президента.

Остановившись подробно на различных аспектах института президентства, выступающий предложил ряд поправок и дополнений в законопроект. Он подчеркнул, что Президент СССР должен быть гарантом недопущения ущемления прав союзных республик.

Решение о введении поста Президента СССР диктуется логикой демократических преобразований в нашей стране, отметил депутат В. Мироненко. Мы уже совершили ошибки, откладывая разработку и принятие новой Конституции, опаздываем и с заключением нового союзного договора.

К уже сказанным на Съезде аргументам в пользу президентской формы правления В. Мироненко добавил еще ряд соображений. В частности, он сказал, что, защищая идею президентства, не стоит делать акцент на усилении исполнительной власти. По его мнению, целесообразность введения президентства оправдана как общими, перспективными соображениями, так и углублением и ускорением демократических преобразований.

Вопрос, от которого зависит наше будущее, сказал депутат И. Дорохов, состоит в следующем: сможем ли мы направить энергию недовольства в конструктивное, созидательное русло или она пойдет в русло разрушения, анархии, вплоть до распада первого в истории социалистического государства? Сегодня, отметил выступающий, перестроечным процессам противостоят не только догматические, но и экстремистские силы. Используя общественное недовольство, они стремятся захватить неформальное, а затем и формальное лидерство. Экстремизм выступает в популистских одеждах, стремясь то левой, то правой фразой вести за собой толпу. Экстремисты пытаются расколоть наше общество.

Кто может навести порядок? Отвечая на этот вопрос, оратор подробно остановился на необходимости введения президентской власти. Надоели обещания, красивые лозунги — народ требует решительных действий. С введением президентского правления будет создано правовое государство. Депутат высказал мнение, что с учреждением поста Президента мы проявляем не поспешность, а отставание.

Президентство и экономика — так мы рискнем охарактеризовать генеральную тему выступления депутата Н. Шмелева. Решительно поддержав установление в стране президентской власти, оратор подчеркнул, что выход из кризисной ситуации не может быть безболезненным. Здесь необходим максимальный авторитет политической власти. Ей придется принимать непопулярные решения, преодолевать замшелые идеологические догмы, уравнительную психологию. Что ж, эти надежды многие возлагают на институт президентства.

Следующий оратор — депутат М. Ибрагимов, поддержал идею учредить пост Президента СССР. Главная его задача, по мнению депутата, противостоять попыткам столкнуть нашу страну в пучину конфронтации и раздоров, восстановить в полном объеме авторитет власти, наладить эффективное управление в государстве, обеспечить неуклонное выполнение закона.

Вместе с тем выступающий подчеркнул необходимость уточнить отдельные положения представленного законопроекта. В частности, тщательно определить компетенцию, порядок и формы деятельности Совета Федерации и Президентского совета.

Сходная позиция и у депутата С. Батышева, который считает, что президентство несомненно повысит престиж государственного правления в стране.

Ход обсуждения показал, что все взявшие слово депутаты — и сторонники немедленного введения президентства, и те, кто выдвигает контраргументы против избрания Президента СССР непосредственно на внеочередном Съезде,— осознают историческую значимость обсуждаемого вопроса. Отсюда — кропотливость, тщательность, неспешность в работе первого дня Съезда.

Подчеркнул это и народный депутат, член Политбюро, секретарь ЦК КПСС В. Медведев. Он отметил, что суть президентства не только в стабилизации положения в стране, сдерживании негативных процессов, но прежде всего в самой логике углубляющейся демократии. Становление подлинного народовластия, парламентской системы оказалось неподкрепленным в должной степени созданием сильных, взаимоуравновешенных и взаимоконтролирующих государственных структур, функции которых раньше брала на себя партия. Отсюда тот некий вакуум власти, о котором так много сейчас говорится: растерянность исполнительно-распорядительной власти ведет к явлениям неуправляемости, сдерживает сам процесс дальнейшей демократизации общества.

Действительно, сегодня, когда КПСС отказывается от своего еще недавно монопольного положения в обществе, от прямого, непосредственного участия в государственном управлении, нужен новый институт власти, способный взять на себя всю ответственность.

В. Медведев отметил, что одновременное обсуждение введения поста Президента и изменений статей 6 и 7 Конституции — не случайное совпадение. Ведь без сильной, дееспособной президентской власти отказ партии от своих нынешних функций может привести к анархии. В то же время любые решения о власти Президента теряют смысл, если в Основном Законе сохранится запись о руководящей роли КПСС.

Депутат не согласился с мнением, что партия должна ограничиться верхушечной парламентской деятельностью и чуть ли не самоликвидироваться. Он подчеркнул: передача власти от партии государству—не тактический маневр, а стержневая линия руководства КПСС. Вряд ли следует опасаться и того, что Президент — лидер партии по рукам и ногам будет связан партийной дисциплиной. Соединение роли партийного лидера с постом главы государства не только целесообразно, но и необходимо в нынешних условиях.

Секретарь ЦК КПСС обратил внимание на особенности поведения тех критиков партии, которые еще недавно с пеной у рта ратовали за президентство, а сегодня столь же категорично отвергают эту идею. Этот парадокс, по его словам, служит доказательством отсутствия конструктивного начала у оппонентов КПСС.

Сразу заявил о сути своего выступления депутат В. Гольданский, который сказал, что будет говорить об учреждении поста Президента СССР, имея в виду конкретно М. С. Горбачева, которого в настоящее время считает единственным реальным кандидатом.

Ратуя за немедленное учреждение поста Президента СССР, депутат предложил ряд поправок в обсуждаемый законопроект. Например, касаясь статьи о формировании Президентского совета, он посчитал целесообразным оговорить более широкий круг лиц, входящих в этот орган «по должности». Кроме того, по его мнению, срок полномочий первого Президента нужно определить тремя годами, чтобы обеспечить плавный механизм передачи власти по истечении работы нынешнего Верховного Совета СССР.

Депутат Э. Салаев подчеркнул, что национально-государственное устройство—слишком деликатная материя жизни нашей многонациональной страны, чтобы его можно было бы реализовать на принципах президентского единоначалия. В этой связи депутат подчеркнул особое значение широких народных референдумов и решений Советов различных уровней. Кроме того, более ясно должен быть сформулирован пункт законопроекта, в котором говорится об объявлении военного или чрезвычайного положения.

Столь же заинтересованно ученый остановился на многих других статьях и пунктах обсуждаемого законопроекта. Решать в пожарном порядке столь важные вопросы, сказал он в заключение, мы не имеем права.

В условиях сложных, быстро меняющихся ситуаций, сказал депутат А. Казанник, коллегиальный орган не может принимать эффективные решения. Такой орган несет лишь политическую ответственность. И практика государственного строительства это подтверждает. Оратор привел ряд примеров, из которых, по его мнению, видно, что зачастую неизвестно, кто же конкретно принял то или иное решение, которое впоследствии серьезно отразилось на судьбах страны и народа.

Поэтому, отметил депутат, я выступаю за то, чтобы учредить пост Президента СССР. Однако он уточнил, что предложенный законопроект нуждается в существенной доработке. Прежде всего необходимо провести четкое разграничение властей, следует закрепить систему, как он выразился, сдерживания и противовесов, чтобы ни один орган государства не мог возвыситься над другим.

Затем выступающий заявил, что последняя фраза в речи Ю. Афанасьева не выражает мнения членов межрегиональной группы. Я не помню, уточнил А. Казанник, чтобы на ее заседаниях когда-нибудь обсуждали ленинское наследие и пытались дать ему какое-то толкование.

Честно говоря, нам показалось, что дискуссия неоправданно затянулась. Многие ораторы повторяли друг друга, высказывали одни и те же предложения. А часы неумолимо отсчитывали время, подсказывая, что не плохо бы поторопиться. Но, как мы уже знаем, депутаты, часов не наблюдают. Чтобы не выбиваться из одобренного самими же присутствующими графика работы Съезда, председательствующий предложил продлить заседание или дать выступить представителям всех союзных республик. Было и такое предложение: продолжить обсуждение во вторник до полудня. Ни одно из них не прошло.

Тогда председательствующий решил предоставить слово уже объявленному оратору, а утром определить порядок дальнейшей работы.

Депутат Е. Подолянина, которой было предоставлено слово, призвала народных избранников благоразумно, опираясь на мнение избирателей, принять решение, по которому народ будет судить об их способности вывести страну из кризисной ситуации, возвратить социализму ленинский облик. Сложившаяся обстановка требует незамедлительных кардинальных решений по наведению порядка, улучшению дел в экономике. В такой обстановке как раз и нужна президентская власть.

Депутаты — работники сельского хозяйства, продолжала выступающая, сознают, что наряду с принятием законов о собственности, земле они несут перед народом ответственность за выполнение Продовольственной программы. Сейчас много говорится о разных формах хозяйствования. Но не нужно решать это за аграрников. Опираясь на свой многолетний опыт, председатель колхоза подчеркнула, что в ее хозяйстве демократия есть, но есть и дисциплина, ответственность, порядок.

Как депутат, руководитель коллектива, женщина-мать, которой небезразлично горе, приносимое межнациональной рознью, выступающая призвала прислушаться к голосу совести и навести порядок в государстве, в многонациональной семье. Если в семье нет согласия, то плохо всем. Беда не пройдет мимо даже тех, кто хочет розни.

Е. Подолянина подчеркнула, что необходимо избрать Президента на нынешнем Съезде, а в дальнейшем доверить право выбора кандидата на этот пост всему народу. Нужно делать все по совести, сказала женщина-депутат.

На этом и завершился первый день работы внеочередного форума народных депутатов СССР.

Г. ОВЧАРЕНКО,
Ю. УРСОВ.

ПИСАТЕЛЬСКИЕ РАЗДУМЬЯ

О человеческом в человеке

В Георгиевском зале Кремля золотом по белому мрамору обозначены полки, батальоны, батареи и корабли Российской армии и флота, отличившиеся в баталиях при защите Отечества. Воинские части, под знаменами которых сражались солдаты из крепостных крестьян, удостоены были высшей славы, навечно вошли в историю державы. Была воздвигнута в честь победы над Наполеоном Триумфальная арка. Неколебимы памятники Петру I, Суворову, Кутузову, Минину и Пожарскому. Возводились, многие до сих пор стоят на Руси, церкви и монастыри в честь битв и побед народных. Россия уважала ратную историю Отечества. Стояло на том и достоинство нации.

ПОЧЕМУ ЖЕ мы вдруг забыли о достоинстве социалистической державы?

Не говорю, что за минувшие полвека так и не поставлен на Поклонной горе монумент Победы — память и благодарность народу, победившему фашизм, что не завершен до нынешних дней музейный комплекс под Калугой истинно народному полководцу Г. К. Жукову. О том ли речь, когда становишься свидетелем самоуничижающей озлобленности, с которой мы как будто бы сами тщимся затоптать свою революцию, семь десятилетий своей жизни, ставших уже историей, трагической, но и великой, хотя бы потому, что своей судьбой мы опробовали путь, до нас еще неведомый человечеству?!

Нам говорят: «Мы не хотим, чтобы повторились трагические ошибки прошлого». Но можно ли повторить то, что стало уже историей? Возможно ли возродить античную культуру? Или восстановить рабовладельчество американского юга? Феодализм Европы или французскую революцию? Или повторить нашу революцию, Октябрьскую?

Вернуться в уже прошедшее невозможно, как никому не дано заново прожить свою жизнь. Человечество, развиваясь, может проходить над событиями прошлого, но это — никогда не повторение, лишь виток спирали над, может быть, и схожим, но всегда качественно отличным от прежнего.

Не дано нашему обществу (и это прекрасно!) повторить ни трагическое время Сталина, ни политический волюнтаризм Хрущева, ни застойное безразличие Брежнева. Общество сдвинулось, ушло от подобных возможностей, живет уже в иных измерениях, в другом отношении к жизни. К тому же под любыми политическими структурами всегда есть корнями уходящая в тысячелетия жизнь народа с ее извечным трудовым созиданием, с ее ратными подвигами, из чего, собственно, складываются история Отечества и достоинство народа.

В возникшей разделенности умов и стремлений каждый отстаивает свое понимание перестройки. Одни, отвергая революцию и усилия предыдущих поколений, приложенные к созданию социалистического общества, торопливо и настойчиво указывают на богатый и обеспеченный Запад, призывают полностью отказаться от дел отцов своих, возвратиться к капитализму, там обрести сытость и довольство.

Другие, с сомнением поглядывая на возбуждающие взор, соблазняющие мясные и колбасные витрины Запада, понимая, какой бездушный механизм извлечения этого богатства из труда людей создан и действует за этими витринами, сознавая, что не одной колбасой жив человек, сдерживают порывы манящих чувств, отвергают еще бытующее, но уже изведанное человечеством. Они считают возможным продолжать поиск путей осуществления социалистической идеи в ее освещенным временем и опытом понимании, с учетом изменившихся условий жизни мирового сообщества.

Нынешний Запад, как мне видится, по сравнению с временем первоначального кровавого накопления богатств, значительно помягчал. Излишек накопленных средств позволил ему, не изменяя капиталистической своей сути, сделаться как бы несколько либеральнее, что видно и по обеспечению общества благами, и по благотворительной деятельности некоторых миллионеров-гуманитариев.

В целом же, мне представляется, Запад в своей либерализации ориентируется преимущественно на удовлетворение биологических потребностей человека. Человеку, имеющему работу и могущему работать предельно интенсивно, капиталистический работодатель обеспечивает в полном объеме еду, одежду, комфортное жилище, любые развлечения плюс так называемую личную свободу.

Люди, хорошо знающие Америку, рассказывают, что средний американец, измотанный и раздраженный годами неотступной, интенсивной работы, привержен одной мечте: скопить достаточно средств, воспользоваться правом личной свободы, купить участок земли, обнести его забором и жить, замкнувшись в своем доме, подальше от суетного мира.

Заставляют задуматься письма, приходящие от людей, живущих там, на Западе. Например, такое — из Австралии, опубликованное в «Правде».

«Предпринимая переворот в вашей части света, не совершите, пожалуйста, трагической ошибки: да не родится в вас отчаянная реакция возжелать достижения нашей бедной версии демократии и потребительской тюрьмы» (Майкл Готфи, штат Тасмания).

Или такое: «Многие жители так называемых свободных обществ живут в полной нищете. Помните, что не все западное автоматически обозначает хорошее. Не променяйте крайности коммунизма на крайности капитализма» (мисс Тернзулл, Западная Австралия).

Вспоминается душевная неуспокоенность Ф. М. Достоевского, который убежденно возвещал:

«...Тайна бытия человеческого не в том, чтобы только жить, а в том, для чего жить. Без твердого представления, для чего ему жить, человек не согласится жить и скорее истребит себя, чем останется на земле, хотя бы кругом его все были хлебы».

ПОИСК человеческого смысла в общественном бытии вывел человечество к идее социалистического устройства общества, в котором человек мог бы освободить себя от унизительной материальной зависимости и направить жизненную свою энергию на утверждение в себе качеств, противоположных изначальному во всем сущем эгоизму.

Создание именно человеческого в человеке, человека общественно деятельного, на мой взгляд, по силам только социалистическому обществу, и если бы даже случилось так, что наш опыт социалистического устройства ни в чем не был бы принят сегодня, завтра человечество все равно вернулось бы к идее социализма, потому что сама эта идея — не теоретическая выдумка, а общечеловеческая потребность.

Мы все время шарахаемся из крайности в крайность, отвергая то, чем еще вчера дорожили, и устремляясь к тому, от чего, кажется, навсегда отказались. Но кто сказал, что наши идеалы изжили себя!

Наш опыт не дал пока ожидаемых результатов в материальном обеспечении людей, на то были свои причины объективного и субъективного порядка, да и опасности разделенного мира постоянно сказывались и до сих пор сказываются на нашем развитии.

И все-таки первый опыт утверждения человека общественного мы имеем. Опыт этот — и в судьбах наших отцов, для которых дело революции стало смыслом их жизни, и в убежденном патриотизме моего поколения, сознательно поставившего достижение общей победы над фашизмом выше собственной жизни.

В опубликованной группой членов партии так называемой «Демократической платформе» к XXVIII съезду КПСС писательское мое внимание привлекло одно из положений, имеющее прямое отношение к теме моих размышлений. В этой «платформе» предлагается коренным образом пересмотреть представление «о верховенстве общественных интересов над личными, интернациональных над национальными».

По-моему, нельзя не видеть в этом «коренном пересмотре» попытку остановить нас на пути к социализму с повернутой назад головой.

Что предлагает «Демократическая платформа»? Свой, личный интерес поставить выше интересов других людей, интерес своей нации возвысить над интересами других наций. Но ведь было это уже, было! Человечество на себе испытало кровавое дыхание национального эгоизма. Гитлеровский фашизм попытался не только вернуть человечество к рабству, но и создал индустрию уничтожения других народов — и на полях войны, и в печах Маутхаузена, Освенцима, Дахау. 50 миллионов человеческих жизней унесла идея возвышения национального над интернациональным. Теперь что же, создатели «Демократической платформы» предлагают заложить в сознание людей возможность нового кровавого опыта?

Человеческий смысл социалистической идеи как раз в том, чтобы поднять человека на высшую ступень человечности, утвердить в нем человека общественного по сознанию, убеждению, поведению, расположенного к бескорыстному общению с другими людьми, коллективному созиданию.

Что произойдет с нашим обществом, если каждый поставит личный свой интерес выше общего? Если каждый начнет жить по законам своего капризного «хочу»? Захочу — выйду на работу, не захочу — не подойду к станку, не выточу деталь, нужную не мне, а кому-то другому. И пусть толпятся на остановке люди — водитель подогнал автобус к реке, сидит, поуживает рыбку: как же, его личный интерес превыше нужд тех, кто ждет его на остановке!

Опыт прошлого свидетельствует, что, начиная с доисторических времен, наиболее жизнеспособными оказывались те племена и сообщества, в которых интерес племени, общий интерес был выше интереса индивидуума. Такие сообщества, а впоследствии и общества несоизмеримо лучше разрешали необходимости жизнеобеспечения и защиты.

В социалистическом обществе человек соотносит свои интересы с общественными необходимостями, ставит их выше личных побуждений. Человеческое в человеке утверждается лишь тогда, когда он озабочивается интересами и нуждами других людей.

Кстати, если взглянуть на усиленно пропагандируемое ныне фермерское хозяйство не со стороны экономической выгоды, а с точки зрения человеческой (имея в виду историческое возвышение к человеку общественному) и сравнить его, скажем, с колхозным хозяйством, то не вдруг ответишь, какая форма жизни наиболее соответствует человеческому развитию. Колхоз, при всех организационных и управленческих нелепостях, утвердил в себе и сохраняет психологию коллективизма — труд в общении, на глазах друг у друга. Такое общее хозяйствование даже при нынешней пассивности людей, вызванной многолетним командным вмешательством государственных структур, дает не только продукцию, но и порождает у человека общественную психологию. Фермерское же хозяйство — это хуторской обособленный мирок, связь с обществом здесь только через рынок. Замкнутость интересов со временем неизбежно породит в хуторянах индивидуалистическую психологию, что не будет, на мой взгляд, шагом вперед в развитии самой человеческой личности. И не делаем ли мы шаг назад к той индивидуалистической общественной формации, от которой ради человеческого развития человека ушли?

ОБЩЕСТВО наше напоминает сейчас раздраженную семью, в которой нарушилось согласие. В непримиримости действительных и надуманных обид мы упрекаем всех и вся: и наше прошлое, и нашу партию, и самую идею социализма. А тут еще разного рода доброхоты взывают к национальным чувствам, убеждают, что общие дела все равно не поправить, что прежние идеалы изжили себя, что самое время разбрестись по национальным квартирам, в своем углу наладить свою жизнь, и пусть там, в стране, бьются идеями и мучаются общими делами — мы своим интересом проживем!

Вспоминаю: когда двадцатилетним, искалеченным войной, я вернулся домой, в деревню, и в бессонности ночей иссушал себя думами о несправедливостях жизни, молча вошла ко мне, села на кровать моя мама. Измученный, я спросил:

— Мама! Скажи, откуда берется в жизни зло?!

После долгого молчания услышал тихий ее голос:

— Не знаю, как ответить тебе, сын. Одно знаю твердо: горе приходит от людей, которые не умеют думать о других...

Под Москвой навеки остался мой друг украинец Яценко. Мои ноги, оторванные взрывом снаряда, зарыты в белорусской земле. Под Шяуляем, среди литовских лесов, могила нашего политрука еврея Лейзеровича. Казах Жимбиев захоронен в прусской земле под Кенигсбергом. Это только крохотная горсточка людей нашего полка из миллионов солдат Великой Отечественной. У каждого был свой дом, была своя семья, своя малая родина. И все-таки каждый из них поднялся, пошел от своего дома, чтобы защитить общее для всех нас Отечество.

Моя мама ничего не говорила ни о социализме, ни о фашизме. Она только сказала, что горе приходит от тех, кто не умеет думать о других. Но в словах ее, считаю, была великая мысль, которая и посейчас живет во мне: мысль о человеческом в человеке.

Владимир КОРНИЛОВ.
г. Кострома.

Заглянем в будущее

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

нашего народа и общества? Об этом вчера я беседовал в кулуарах Съезда со многими народными депутатами.

Хотя, как образно заметил один из моих собеседников, плод политического плюрализма только наливается, спелость его может наступить весьма быстро. Поэтому надо учиться работать в новых условиях.

Пожалуй, настроение многих коммунистов острее всего выразил В. Кучер, редактор «Магнитогорского рабочего», сказавший, что надо вести настоящий бой за восстановление авторитета партии. Отказавшись от монополии на власть, она должна обрести монополию на доверие народа. И это нужно осознать каждому коммунисту. Однако, по его мнению, среди среднего звена партработников по-прежнему сильно неприятие критики. В свой адрес, естественно. На партийных собраниях, пленумах некоторых комитетов уже без опаски критикуют центральные органы КПСС. И никто из местных руководителей не возражает. Но как только затронут их действия, сразу же вспыхивает красный свет— стоп! Это же подрыв авторитета партии.

Партия действительно должна стать умом, честью и совестью эпохи. Говоря об этом, народный депутат Н. Энгвер заметил, что в годы сталинского террора и брежневского большого застоя к партии главным образом «прилипал» антиавторитет. Авторитет она начала приобретать, провозгласив перестройку. Поэтому предстоит и дальше последовательно возвращаться к ленинским методам партийной работы, делая особый упор на политическое воспитание масс.

Крупный советский ученый, президент Академии наук БССР В. Платонов считает, что укрепление авангардной роли партии в обществе требует отказа от многих стереотипов прошлого. Прежде всего, по его мысли, должен быть изменен сам принцип демократического централизма. Ведь до сих пор рядовые коммунисты реально, эффективно в деятельности партии не участвуют. Дело коренным образом изменится, когда первичным организациям будут предоставлены по-настоящему широкие права решать вопросы, которые до этого за них решал партаппарат.

Академик сравнил наше время с революцией. Следующей за Октябрем 1917-го. Такое сравнение вполне уместно, ибо перемены, происходящие в советском обществе, разительны. Так почему же коммунисты, прежде всего партийные руководители, далеко не всегда идут в народные массы, чтобы утверждать идеи перестройки делом, настоящими поступками двигать ее вперед? А если и приходят, то часто опаздывая.

Почти каждый, с кем мне довелось вчера разговаривать — рабочими, колхозниками,— останавливался на проблемах работы партаппарата. Без механизма управления никакая политическая структура существовать не может. В том числе и КПСС. Это — очевидно. Однако в нашей партии такой аппарат с годами стал играть совсем иную роль, чем предназначал ему Владимир Ильич Ленин. Из помощника партии он переродился в ее хозяина. Истина хоть и печальная, но жизненная.

Немало было высказано различных предложений. Никто не предлагал ликвидировать аппарат «как класс». Его надо резко сократить. По мнению некоторых моих собеседников, можно отказаться от райкомов и горкомов партии. Или во всяком случае пойти на уменьшение их штатного аппарата.

Разумеется, не все высказывания, приведенные здесь, бесспорны. Многое еще надо обсудить, заново осмыслить. Но одно бесспорно: не дожидаясь появления реальных оппонентов, стремящихся влиять на государственную политику, жизнь общества, коммунистам, всей КПСС пришло время учиться, готовиться к работе в условиях многопартийности.

Мирослав БУЖКЕВИЧ.
Парламентский обозреватель.

Сессия Верховного Совета Литвы

ВИЛЬНЮС, 12. (ТАСС). На сессии Верховного Совета Литвы сегодня принято обращение к Председателю Верховного Совета СССР М. С. Горбачеву, в котором сообщается о восстановлении независимого литовского государства и выражается надежда, что СССР признает восстановленную независимую Литовскую республику. Верховный Совет Литовской республики попросил считать данное обращение официальным предложением Союзу ССР начать переговоры по урегулированию вопросов, связанных с решениями парламента Литвы, выразил стремление поддерживать с СССР хорошие политические и экономические отношения.

Также принято обращение к правительству СССР, которым до определения экономических отношений на основе двусторонних договоров предложено поддерживать имеющиеся экономические связи и взаимные обязательства. Верховный Совет принял обращение к народу Литвы, а также к национальным общинам Литовской республики.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

12 марта

За единство всех левых сил,

против распродажи ГДР высказались на прошедшем в воскресенье предвыборном митинге в городе Карл-Маркс-штадт представители «Объединенных левых», Компартии Германии, «Альтернативного списка молодежи», Партии демократического социализма и марксистской партии «Гвоздики». Многолюдный предвыборный митинг ПДС прошел и в Берлине, в городском парке Фридрихсхайн.

Акт вандализма

в отношении одного из почитаемых мусульманами памятников совершили более 80 израильских поселенцев, напав на селение Кафр-Харис близ Наблуса. Вакханалия проходила под охраной усиленных армейских нарядов. Согласно официальным данным ООП, с момента начала интифады было убито 1.100 и ранено 77 тыс. палестинцев, 6.500 человек стали инвалидами, 68 тыс. патриотов томятся в израильских концлагерях.

Вышел из КПЧ

Председатель правительства Словакии академик Милан Чич. Этот шаг не связан ни с какими интересами или соображениями карьеристского характера, сказал он, а направлен на то, чтобы исключить любую возможность политических спекуляций и подозрений. Агентство ЧТК напоминает, что ранее из рядов КПЧ вышли Председатель правительства ЧССР М. Чалфа, первый заместитель Председателя правительства В. Комарек и заместитель Председателя правительства В. Длоугий.

Урегулирование камбоджийской проблемы

находится в центре внимания открывшейся сегодня во французской столице двухдневной встречи представителей пяти стран — постоянных членов Совета Безопасности ООН — Советского Союза, США, Китая, Франции и Великобритании. Совещание созвано после неформальной встречи в Джакарте, на которой были предприняты попытки урегулировать положение в Камбодже. Оно должно способствовать деблокированию сложившейся ситуации, продолжить процесс, начатый на международной конференции по Камбодже, проходившей в августе прошлого года в Париже.

Отмены смертного приговора

корреспонденту газеты «Обсервер» Фарзаду Базофту, вынесенного иракским судом за шпионскую деятельность, добивается правительство Великобритании. Ф. Базофт, иранец по национальности, был арестован в сентябре прошлого года после того, как проник в закрытый район к югу от Багдада, где расположен секретный военный объект и куда доступ иностранцам запрещен. Премьер-министр Великобритании Маргарет Тэтчер встретилась в своей загородной резиденции Чекерс с королем Иордании Хусейном и попросила его оказать содействие в деле сохранения жизни Ф. Базофту. По свидетельствам печати, король Хусейн *пообещал сделать все возможное, чтобы добиться отмены смертного приговора.*

Готово к диалогу

с оппозиционными группировками в любое время, в любом месте и без каких-либо предварительных условий правительство Сомали. Об этом сообщил на состоявшейся в Могадишо пресс-конференции министр иностранных дел Сомали Ахмед Джама Джангали. *Высшая цель правительства — достижение мира и стабильности* в стране, отметил он.

С сенсационными разоблачениями

выступил секретарь (министр) общественной безопасности штата Сеара на северо-востоке Бразилии (фактически — начальник местной полиции) Морони Торган. Он заявил о существовании широко разветвленной преступной индустрии, которая занимается продажей выкраденных сирот и купленных у бедняков детей в тайные лаборатории США и Франции. Они либо служат в качестве «подопытных свинок» для проверки новых медицинских препаратов (особенно — онкологических и тех, что сдерживают развитие СПИДа), либо в качестве доноров почек, сердца, глаз и других органов для богатых пациентов.

(«Правда» — ТАСС).



Обмеление каналов — обычное явление для Венеции в зимний сезон. Но такое, как в нынешнем году, случается крайне редко. Уровень воды в некоторых каналах опустился на 40 сантиметров ниже, чем обычно, по отношению к уровню моря. Причиной тому не только засушливая зима, но и ослабление приливной волны, которая приносит воду в каналы с Адриатики. В результате нараставший слой ила, достигший кое-где критической отметки, превратил ряд каналов в зловонные и вязкие ямы. По признанию некоторых представителей городских властей, каналы в Венеции не чистились более 30 лет.

● Так сейчас выглядит Гран-канал Венеции.

Телефото АП—ТАСС.

ГАИТИ: ОБСТАНОВКА ОБОСТРЯЕТСЯ

Страна на грани безвластия

Передача полномочий временному правительству—под вопросом ◆ Оппозиция объявляет всеобщую стачку ◆ Перестрелки на улицах Порт-о-Пренса

ГАВАНА, 12. (ТАСС). На Гаити, где в минувшую субботу после отставки президента страны Проспера Авриля гражданская и военная власть перешла к временному правительству во главе с исполняющим обязанности начальника генерального штаба вооруженных сил генералом Жераром Абраамом, сохраняется напряженная обстановка. По сообщениям из этого островного карибского государства, за минувшие сутки в результате уличных столкновений более 20 участников прокатившихся по стране антиправительственных манифестаций погибли, свыше 100 человек получили ранения.

Как уже сообщалось, Ж. Абраам заявил о своей готовности передать власть временному гражданскому правительству и начать подготовку к выборам. Лидеры 12 оппозиционных политических партий Гаити ведут переговоры относительно кандидатуры главы временного правительства, которое должно приступить к исполнению своих обязанностей 12 марта. По сообщениям информационных агентств, им может стать заместитель председателя верховного суда Габриэль Вольси.

В воскресенье руководители оппозиционных партий обратились к гаитянам с призывом провести всеобщую забастовку и потребовать немедленной высылки из страны генерала Проспера Авриля, который обладает большим влиянием в армейских кругах и может объединить вокруг себя сторонников военной диктатуры.

МЕХИКО, 12. (ТАСС). Уход Проспера Авриля с поста президента Гаити — несомненный успех народного движения в этой стране. Об этом заявил здесь член руководства Объединенной партии гаитянских коммунистов Жерар-Пьер Шарль. В беседе с журналистами он отметил, что тем самым сделан важный шаг по пути ликвидации наследия клана Дювалье, что стало результатом непрекращающейся борьбы гаитянского народа.

Теперь Гаити находится перед выбором: либо в стране начнется истинно демократический процесс, либо будет установлена «демократия», управляемая из США, заявил Жерар-Пьер Шарль.

В последний час

ПОРТ-О-ПРЕНС, 12. (Рейтер). Бывший президент Гаити генерал Проспер Авриль, сложивший с себя полномочия главы государства, покинул страну вместе с женой и двумя детьми на самолете ВВС США. По сообщениям из Вашингтона, самолет приземлился во Флориде. «Однако это лишь транзитная остановка, после которой Авриль должен отбыть к месту назначения»,— *многозначительно* заявила в своей программе радиостанция «Метрополь».

— Бегство Авриля стало большой победой гаитянского народа,— сказал лидер местной коалиции правозащитных групп католический священник Антуан Адриен.— Правда, это ужасно — видеть покидающим Порт-о-Пренс без всякого суда человека, виновного в стольких преступлениях.

МНЕНИЕ ОБОЗРЕВАТЕЛЯ:

Парадоксальный, казалось бы, факт: очередная смена власти происходит в гаитянской столице, а эхо этих событий немедленно раздается в... американском штате Флорида. Тысячи жителей Майами, в большинстве своем гаитянского происхождения, *стали участниками митингов* в поддержку требований покончить с наследием коррумпированной военной диктатуры в соседнем карибском государстве, используя все влияние Белого дома в интересах приведения там к власти гражданского правительства.

Болезненная реакция, которую неизменно вызывают в Соединенных Штатах перипетии политической борьбы в беднейшей стране Западного полушария, совсем не случайна. Уже само существование «гаитянского вулкана» всего лишь в нескольких сотнях миль от США воспринимается в широких кругах общественности региона не только как следствие затяжного внутреннего кризиса, парализовавшего Гаити, но и как серьезный изъян в латиноамериканской политике Вашингтона. И действительно, вот уже многие десятилетия мощнейшая держава капиталистического мира демонстрирует явную неспособность, а подчас и нежелание всерьез посодействовать в капитальной реконструкции и обновлении обветшалого здания государственности в *соседней стране, находящейся* буквально под боком.

Наследники «классического тирана» Жан-Клода Дювалье, бежавшего из страны 7 февраля 1986 года, умело пользуются тем, что «старший партнер» до сих пор не решается поддержать на Гаити альтернативные, демократичные по своему социальному составу и программе силы. Не потому ли вся гаитянская история последних четырех лет представляет собой почти сплошной калейдоскоп сменяющих друг друга правителей милитаристского образца, чьи методы расправы с инакомыслящими мало отличались от дювальистских? В самом деле, за исключением политолога Лесли Манига, *занимавшего высший государственный пост в* Порт-о-Пренсе всего лишь полгода, основными хозяевами президентского дворца неизменно становились генералы, прежде считавшиеся, кстати, фаворитами семейного клана Дювалье.

...И вот теперь, казалось бы, долгожданный проблеск надежды. Надежды хотя бы на то, что сменивший Проспера Авриля бригадный генерал Жерар Абраам, как и обещано гаитянам, ограничит свое правление 72 часами и действительно передаст затем власть гражданскому временному правительству. Следует признать, что Соединенные Штаты—одна из немногих стран, с которыми еще считаются правящие круги Гаити,— уже предложили будущему правительству свою финансовую помощь. Речь, однако, опять-таки идет лишь о помощи в проведении избирательной кампании. Как будто мало было в латиноамериканской истории случаев, когда на следующее же утро после выборов, растоптав коваными сапогами избирательные бюллетени и плакаты, военщина снова воцарялась у *руля государственной власти.*

Павел БОГОМОЛОВ.



Южноафриканские «блюстители порядка» разогнали в минувшее воскресенье в центре Кейптауна антирасистскую демонстрацию. Ее участники требовали освободить всех политзаключенных в ЮАР. Полицейские арестовали 100 человек. Среди манифестантов имеются раненые.

● Арест одного из участников демонстрации.

Телефото АП—ТАСС.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Кто оплатит неоглобализм?

Группа советников Виолетты Чаморро, одержавшей победу на президентских выборах в Никарагуа, недавно побывала в Вашингтоне, а затем провела четырехдневные переговоры в Токио. Речь шла о срочном предоставлении помощи новому никарагуанскому правительству на миллиард долларов.

В связи с этим могут возникнуть недоуменные вопросы. Во-первых, правомерно ли вести такого рода дела с лицом, которое официально вступит в должность президента лишь 25 апреля? Во-вторых, почему переговоры о помощи начаты прежде всего с Японией, а не с Соединенными Штатами, хотя дядя Сэм *клялся облагодетельствовать никарагуанцев своими щедротами в случае поражения сандинистов?*

Ларчик открывается просто. Налицо первый зримый результат американо-японской встречи на высшем уровне в Калифорнии, конкретный пример провозглашенного ее участниками «глобального партнерства». Президент США похвалил своего гостя за то, что Япония пообещала предоставить два миллиарда долларов Польше и Венгрии, выразила готовность *оказать помощь Никарагуа и Панаме.* «Куда бы мы ни обратили взор — на Восточную Европу или Центральную Америку,— заявил Буш,— США и Япония действуют рука об руку, способствуя преобразованиям, направленным на утверждение демократии и рыночной экономики».

Япония первой из держав «большой семерки» проявила здравый подход к реалиям латиноамериканской экономики. Закономерен и интерес японского бизнеса к новым возможностям *на восточноевропейском рынке.* Однако Вашингтону удалось ловко переориентировать усилия Токио в выгодном для себя направлении.

Администрация США столкнулась нынче с мучительной дилеммой. Возросло число государств, которым было бы выгодно оказать помощь, чтобы втянуть их в орбиту американского влияния. А расширить ассигнования при нынешнем дефиците федерального бюджета нет возможности. Речь может идти лишь о тех же 14 с лишним миллиардах долларов, что и в предыдущем финансовом году. Но около восьмидесяти процентов этой суммы расписано традиционным получателям американской помощи. Это прежде всего Израиль и Египет (соответственно 3 и 2 с лишним миллиарда долларов), а также Турция, Греция, Пакистан, Филиппины. Попытки сократить привычную долю Тель-Авива и Каира или увеличить помощь иностранным государствам за счет сокращения бюджета Пентагона натолкнулись на упорное сопротивление.

А между тем Вашингтон уже пообещал миллиард долларов новому правительству Панамы (ущерб от американского вторжения вдвое превышает эту сумму). Еще миллиард попросила Виолетта Чаморро. Соблазнительно воспользоваться долларовыми вливаниями и для укрепления американских позиций в Восточной Европе. Но где взять для всего этого деньги? На Капитолийском холме давно готов ответ на подобный вопрос: пусть этот счет оплатят японцы, которые в минувшем году продали американцам своих товаров на 93 миллиарда долларов, а купили у них лишь на 44 миллиарда.

В свое время под нажимом из-за океана Япония предоставила Южной Корее льготные займы и кредиты на 4 миллиарда долларов. Потом ей же пришлось выступить в роли инициатора «мини-плана Маршалла» для Филиппин, чтобы помочь Пентагону сохранить военные базы в этой стране. В прошлом году американский конгресс принял резолюцию, в которой призвал Токио полностью оплачивать американское военное присутствие на Японских островах, которое ежегодно обходится примерно в 7 миллиардов долларов. Во время недавнего визита в Азию министр обороны США Чейни официально предложил Японии увеличить свою долю в этих расходах с 2,4 до 4,5 миллиарда долларов.

Итак, в Вашингтоне уже не требуют, чтобы Япония активнее вооружалась. Там хотят, чтобы она щедрее раскошеливалась. *Причем не только во имя укрепления американских позиций* на Дальнем Востоке. Теперь уже речь идет о Восточной Европе и Латинской Америке, о «стратегической помощи дружественным режимам» на всех континентах. Вашингтон побуждает Токио быть казначеем политики неоглобализма — вот чем оборачиваются на практике разговоры об их «глобальном партнерстве».

Всеволод ОВЧИННИКОВ.

У наших друзей

СОБЫТИЯ, ФАКТЫ, КОММЕНТАРИИ

825 лет городу и ярмарке

ЛЕЙПЦИГ, 12. (Соб. корр. «Правды»). Вчера здесь открылась весенняя ярмарка. Вот уже 825 лет ежегодно (исключая годы второй мировой войны) в Лейпциг приезжали и приезжают торговые люди: сначала из ближайших германских княжеств, а потом со всего мира. В 1165 году маркграф Отто фон Мейсен предоставил Лейпцигу городской статус и свободу торговли. Русские купцы проложили сюда дорогу в XVI веке.

Сейчас на ярмарке присутствуют более девяти тысяч экспонентов почти из 70 стран. В нынешнем году каждый метр выставочной территории буквально на вес золота — площади не хватило всем желающим, и часть экспозиции «выплеснулась» за пределы городка, где традиционно проводят ярмарку.

Однако уже сейчас ясно, что нынешняя ярмарка пройдет под знаком налаживания новых и расширения имеющихся торговых и экономических связей между двумя немецкими государствами во всех областях. «Мы приехали сюда с большими надеждами, наши предложения больше, чем в прошедшие годы. Мы хотим на месте изучить новые возможности, вытекающие из экономической реформы ГДР»,— сказал Фридрих П. Федер, представитель концерна «Крупп». Заметим, что ФРГ остается крупнейшим экспонентом в Лейпциге.

Основные же разделы советской экспозиции — электроника и автоматизация. По традиции в нашем павильоне отдельную выставку устраивает одна из союзных республик, на этот раз ею оказалась Литва. Кроме того, специальное место выделили для Киева.

С. БАЙГАРОВ.

Тревога за молодежь

ВАРШАВА, 12. (Соб. корр. «Правды»). Безработица с каждым днем все больше тревожит польскую общественность, профсоюзы, каждого, кто еще не подошел к пенсионной «черте». Динамика роста числа незанятых лишь усугубляет настороженность: еще какой-нибудь десяток дней назад тех, «кому не надо с утра идти на работу», насчитывалось около 100 тысяч, *вчера — 152 тысячи, сегодня—* около 170...

На дворе весна, недалек день, когда во всякого рода учебных заведениях прозвенит «последний звонок». Выступающие в польской прессе специалисты подсчитали: искать работу будут почти 400 тысяч выпускников. В их числе примерно 34 тысячи вчерашних студентов вузов, 90 тысяч новоиспеченных техников, 180 тысяч молодых рабочих после профессионально - технических школ и 100 тысяч лицеистов.

Молодежные организации страны при поддержке профсоюзов планируют безотлагательно провести своего рода «круглый стол» с участием представителей правительства, *различных государственных* и общественных организаций, где можно было бы рассмотреть и хотя бы частично решить новую, вызревающую в недрах общества тяжелую проблему.

А. СТАРУХИН.

Разные оценки

Администрация Буша оказалась сейчас в ситуации, при которой, как соглашаются здешние обозреватели, левая рука не знает, что делает правая.

Такое мнение не случайно. С одной стороны, все самые компетентные разведывательные органы страны чуть ли не впервые доказывают публично, что «советская угроза» больше не существует, что политические реформы в СССР уже, вероятно, необратимы и у Америки нет оснований *опасаться «крупнейших* конфронтаций» с СССР.

С другой стороны, министр обороны США Р. Чейни, выражающий, как подразумевается, президентское мнение, силится настаивать, что вопреки всем объективным фактам наша страна все еще «таит» военную угрозу. И потому, дескать, американцы «должны быть готовы к продолжению долгосрочного соперничества».

«Особый» взгляд шефа Пентагона был изложен на прошлой неделе в конгрессе США, где развернулись дебаты по вопросу о значительных сокращениях военного бюджета.

В общем-то трезвый политик, Чейни старательно делал вид, будто ветры изменений так и не долетели до Пентагона. Законодателям вновь довелось услышать по сути весь набор пентагоновских стереотипов насчет «советских козней», «угроз» и «происков». Все это, соответственно, было расценено как устаревшее. Тем более что одновременно с Чейни директор ЦРУ У. Уэбстер в показаниях на Капитолийском холме говорил прямо противоположное. Основываясь на донесениях американской разведки, он утверждал, что «советская военная угроза уменьшается и, судя по всему, она снова не возникнет».

Разногласия между Пентагоном и ЦРУ случаются не так уж часто, поскольку оба эти ведомства в силу своей специфики склонны, как здесь выражаются, «за цветами обязательно искать гроб». На этот раз, однако, Чейни оказался совсем уж в одиночестве. Его осуждение высказываний Уэбстера не просто повисло в воздухе. Буквально *через пару дней собственное разведывательное* управление Пентагона выразило несогласие со своим шефом в оценке «советской угрозы». По свидетельству конгрессмена Л. Эспина, управление разделяет точку зрения директора ЦРУ.

Так на каких же позициях находится администрация Буша? Словно спеша подвести черту под очевидными противоречиями, высокопоставленные представители Белого дома дали знать журналистам, что в принципе администрация «согласна» с выводами Уэбстера. В то же время она не возражает и против высказываний министра обороны Чейни, которые, дескать, направлены исключительно на защиту бюджетной заявки Буша, но ни в коей мере не на торможение набирающего темпы дипломатического взаимодействия двух великих держав.

Другими словами, понимай, как хочешь. И если двусмысленность кого-то озадачит, то тут, как говорится, дело хозяйское...

В. ГАН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вашингтон.

Там, где рвались бомбы

САНТЬЯГО, 12. (Спец. корр. «Правды»). Вчера здесь в президентском дворце «Ла Монеда» глава советской делегации советник Председателя Верховного Совета СССР В. Загладин и министр иностранных дел Чили Энрике Сильва Симма подписали протокол о восстановлении дипломатических отношений между двумя странами, прерванных в сентябре 1973 года, после военного переворота в Чили. Одновременно были подписаны аналогичные документы главами делегаций ГДР, Польши, Чехословакии и Югославии.

Примечательно, что эта церемония проходила в том самом дворце, в котором погиб с оружием в руках президент Сальвадор Альенде, защищая демократию. В том самом здании, которое по приказу Пиночета было подвергнуто бомбардировке авиацией мятежников.

Характерно и другое: подписание *документов с представителями* пяти стран проходило всего лишь через несколько часов после того, как в новом здании Национального конгресса, построенном в городе Вальпараисо, состоялась церемония передачи власти Патрисио Эйлвину. Генерал Пиночет снял трехцветную президентскую ленту и, поздравив нового главу государства, удалился из зала, пытаясь выдавить из себя подобие улыбки. Место президента в зале конгресса под бурные аплодисменты парламентариев и многочисленных гостей занял Эйлвин. Новый глава государства и министры его кабинета приняли присягу.

Первые шаги чилийской демократии

Утром того же дня в Винья-дель-Мар на кладбище, где похоронен бывший президент Чили Сальвадор Альенде, состоялась траурная церемония, в которой приняли участие представители партий, входивших в блок Народного единства, общественных организаций, профсоюзов. По поручению П. Эйлвина цветы на могилу Альенде возложил новый министр внутренних дел Энрике Краусс. *«Товарищ Альенде, ты с нами!»* — скандировали собравшиеся лозунг, с которым в течение 16 лет диктатуры чилийские трудящиеся выходили на демонстрации, требуя восстановления в своей стране свободы и демократии.

В. ЧЕРНЫШЕВ.

Решено подать в отставку

УЛАН-БАТОР, 12. (ТАСС). На открывшемся сегодня 8-м пленуме ЦК МНРП с докладом «Современное политическое положение и его оценка» выступил Генеральный секретарь ЦК МНРП, Председатель Президиума Великого Народного хурала МНР Ж. Батмунх.

Созыв настоящего пленума, сказал он, вызван политическим развитием в стране, принявшим особенно активный характер в последнее время.

Учитывая сегодняшнюю ситуацию, пожелания ускорить перестройку, сказал далее Ж. Батмунх, Политбюро предлагает созвать чрезвычайный съезд партии 10 апреля, а также приблизить сроки проведения очередного съезда.

Ж. Батмунх внес предложение отказаться от положения преамбулы и 82-й статьи конституции, где провозглашена руководящая и направляющая роль МНРП. Этот шаг — не отказ нашей партии от своего авангардного положения в обществе, подчеркнул он. МНРП должна и способна свою ведущую роль доказать практическими делами во имя блага народа и интересов страны.

МНРП отказывается от монополии на власть и готова сотрудничать со всеми политическими силами за создание правового государства, гуманного, демократического социализма. Человек и его интересы были и останутся в центре деятельности партии, *от этого мы не отступим,* подчеркнул Ж. Батмунх.

Генеральный секретарь ЦК партии сообщил, что Политбюро и секретари ЦК МНРП решили подать в отставку.

Докладчик предложил с участием всех политических сил разработать проект новой конституции МНР и принять его на основе всенародного обсуждения, перенести с 1991 на текущий год выборы в Великий Народный хурал, разграничить функции партийной и государственной власти.

По докладу развернулись прения. Пленум продолжает работу.

ЗА КУЛИСАМИ СОБЫТИЙ

АРЕСТ БЫЛ НЕДОЛГИМ

Нарастает политическая борьба на Филиппинах

После того, как сенатора Хуана Понсе Энриле сначала посадили за решетку, а затем выпустили под залог, политическая жизнь на Филиппинах стала еще больше похожа на гонку по скользкой извилистой дороге. Влияние сенатора Энриле в филиппинской политике велико. И дело не только в том, что совместно с вице-президентом Сальвадором Лаурелем он возглавляет главную оппозиционную партию националистов (Лаурель — председатель, Энриле — генеральный секретарь).

Более десяти лет во время правления прежнего президента *Фердинанда Маркоса считалось* аксиомой, что наследник его — это министр обороны Энриле, политик, обладающий умом, хитростью, опытом и, наконец, немалой властью — ведь он занимал свой пост в годы военного правления. Кстати, он сам и помог своему же самоутверждению, организовав фиктивное покушение на... себя.

Но, как это часто бывает с очевидными наследниками, положение Энриле в последние годы режима Маркоса осложнилось: президент создал ему соперника в лице генерала Фабиана Вера, *который занял несколько важных постов,* в том числе координатора разведки и главы охраны Маркоса. Дело дошло до попыток покушений на Энриле — на этот раз *отнюдь не фиктивных.*

Поэтому уже накануне объявленных Маркосом президентских выборов 1986 года Энриле создал себе охрану из группы молодых офицеров, называвших себя РАМ — движение за реформу вооруженных сил. Именно эта группа во главе с бывшим полковником Грегорио Онасаном стоит за большей частью военных мятежей в дни правления Корасон Акино. Начинала же она с того, что в феврале 1986 года устроила путч против Маркоса, заявив, что тот подделал результаты выборов и истинный *президент — К. Акино.*

Очевидно, горстка мятежников во главе с Энриле была бы смята тогда силами генерала Вера, если бы ее не заслонили собой сотни тысяч вышедших на улицы манильцев, потребовавших и добившихся отставки Маркоса.

Энриле сохранил за собой пост министра обороны, однако явно считал себя первой фигурой в правительстве и постоянно критиковал К. Акино, причем многие из его требований по странному совпадению были теми же, что и у продолжавших бряцать оружием офицеров из РАМ. Поэтому в *ноябре того же года Энриле лишился* своего поста в правительстве, однако через полгода был избран в сенат.

Судебные обвинения против *Энриле были выдвинуты* сразу же после декабрьского мятежа РАМ прошлого года. Свидетели утверждают, что в первый день путча в доме Энриле собралось множество деятелей оппозиции, в том числе несколько рамовцев в военной форме во главе с Онасаном. Энриле отрицает это, но все же ему предъявлены обвинения в мятеже, убийстве и другие.

Решительные действия администрации Акино должны были нанести крепкий удар по критикам, обвинявшим ее в «слабости». Однако не следует думать, что политической карьере Энриле пришел конец. Начать с того, что он не был в полном смысле слова арестован — сенатор сам отказался от парламентской неприкосновенности и добровольно отправился в камеру прямо с трибуны парламента, произнеся перед этим речь против Акино.

А во-вторых, верховный суд страны (а он не зависит от исполнительной власти) через несколько дней после ареста сенатора постановил выпустить его под залог до судебного процесса, и сейчас Энриле вновь участвует в парламентских заседаниях. *Дело в том,* что он явно создавал для властей больше проблем за решеткой, чем на свободе: к Энриле не иссякал поток визитеров.

С выходом обвиняемого на волю страсти немного поутихли, и ореол пострадавшего за критику стал мало-помалу тускнеть. Но все же пресса замечает, что процесс против Энриле автоматически делает его основным кандидатом на пост президента от оппозиции на выборах 1992 года, тем более что ряды недовольных правительством Акино довольно многочисленны.

Борьба, конечно, только начинается. К тому же, кроме вышеперечисленных обвинений, против Энриле выдвинуто и несколько новых, касающихся в основном *способов его обогащения* в годы правления Маркоса, когда он контролировал прибыльную кокосовую индустрию.

Наконец, не будем забывать о РАМ. Представитель мятежных военных — а их немало гуляет на свободе — сообщил по телефону американскому агентству АП, что «страна должна приготовиться к неизбежному объявлению военного положения».

...Скорости здешней политической гонки все растут, а повороты все круче.

Д. КОСЫРЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Манила.

К нашим читателям

Диалог «Правда» — «Юманите»

Между «Правдой» и газетой французских коммунистов «Юманите» недавно было подписано соглашение о новых формах сотрудничества. Об этом сообщалось в нашей газете. Предусматривается, в частности, что советские журналисты будут отвечать на вопросы о Советском Союзе, полученные от читателей «Юманите», а французские — ответят в свою очередь на письма читателей «Правды».

Если вы хотите знать точку зрения наших французских коллег на жизнь современной Франции, ее внешнюю и внутреннюю политику, то присылайте нам свои вопросы об этой стране.

Наш адрес: 125867, ГСП, Москва А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

На конверте просим сделать пометку «Франция». Ваши письма мы направим в редакцию «Юманите», журналисты которой постараются вам ответить. Их ответы мы напечатаем в «Правде».

Афганистан сегодня



Жизнь в Кабуле после неудавшейся попытки военного переворота нормализуется. Население столицы залечивает раны, нанесенные путчистами. Дети пошли в школы, возобновилось движение общественного транспорта. На улицах вышли торговцы... Фото С. Опошнянского.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Путь домой

Первые советские воинские эшелоны идут из Венгрии на Родину

Вчера, в соответствии с советско-венгерским соглашением о выводе частей Южной группы войск Советской Армии, временно находящейся на территории Венгрии, отправился на Родину первый воинский эшелон.

В Кремлевском Дворце съездов я встретился вчера с гостем Съезда — командующим Южной группой войск генерал-полковником М. Бурлаковым.

— Матвей Прокопьевич, вы здесь, в Москве, а там без вас началось такое событие... Мы получили вчера телеграмму нашего корреспондента из Будапешта о том, что со станции Хаймашкер отбыл батальон майора С. Зорина.

— Это мотострелковый батальон танковой дивизии — он открыл вывод войск. Мне доложили, что 27 боевых машин пехоты и сто тридцать военнослужащих вчера в первом эшелоне отбыли домой. Все идет по утвержденному плану, по согласованному с венгерской стороной графику.

К слову сказать, мы намечали начать движение в минувшее воскресенье, у нас оно, известно, было объявлено рабочим днем, но у хозяев — выходной, мы согласились с ними...

— На понедельник, тяжелый день?

— Можно сказать и так, но вторник-то выпадал на тринадцатое число... Это, понятно, для шутки.

— Куда, если не секрет, отправились мотострелки?

— Вместе со своим прославленным Будапештским соединением они будут размещены в Белорусском военном округе.

— А остальные части?

— Все очень сложно. Представляете, нам придется выводить около 50 тысяч личного состава, около 17 тысяч семей офицеров и прапорщиков. А это тоже 50 тысяч человек. Будет вывезено 27 тысяч машин, разных единиц боевой техники, более 500 тысяч тонн материально-технического имущества и т. д.

Основные части пойдут в Киевский военный округ, на Украину. Сложнее с авиаторами. Им выпадают места базирования весьма сложные. После Венгрии, сами понимаете, ни север, ни пески юга восторга у людей не вызывают.

— С разным настроением, выходит, возвращаются домой воины?

— Естественно. Мне и моим заместителям, офицерам политуправления и штаба Группы пришлось не раз объехать все наши гарнизоны, встретиться с военнослужащими, членами их семей. В места новой дислокации заблаговременно направляли квартирьеров. Знаем наперед, что ждет нас. Но знание еще не утешение. Главная проблема — жилье для офицеров, прапорщиков и их семей. У 11.300 семей нет на родине крыши над головой.

— Командующий Киевским военным округом генерал-полковник Б. Громов рассказывал мне, что в гарнизонах тысячи семей не имеют своего угла. А теперь к ним прибавятся и ваши бездомные семьи...

— Вот именно. В Венгрии мы оставляем 14.300 квартир. Казармы, столовые на тысячи мест. У нас там прекрасные городки...

— И что с ними будет?

— Договорились пока о продаже движимого имущества венгерской стороне. Думаю, то же будет и с недвижимым.

— А проблемы учащихся?

— Договорились задержать в Группе до окончания учебного года мамаш с ребятами — учениками, а с выпускниками — до сдачи экзаменов.

— Матвей Прокопьевич, как венгерская сторона встретила начало вывода войск?

— Недавно, в феврале, к армейскому празднику, проводили День открытых дверей. Пригласили своих друзей,— а они у нас на тысяче предприятий,— прессу. Хорошие получились встречи, душевные. Многие с сожалением расстаются с нами. Но есть, конечно, и иные, противоположные настроения.

— В прошлом году из Южной группы уже были отправлены некоторые части...

— Да, в порядке сокращения войск в Центральной Европе. 10 тысяч человек, почти 20 разных частей и подразделений выведены были на Родину. Так что опыт у нас имеется. Хотя нынешний вывод будет посложнее. Ведь все будет вывозиться железнодорожным транспортом. Посчитайте, сколько потребуется составов — товарных и пассажирских. И все это через станцию Чоп. А там еще один поток — из Центральной группы войск, которая выводится из Чехословакии.

Хотелось бы через «Правду» обратиться к местным руководителям тех районов, областей, республик, куда отправятся наши воины, наши семьи. Постарайтесь помочь им, окружить вниманием и заботой, сделать все, чтобы облегчить их участь. Говорю это, ко всему прочему, и потому, что в одной из республик нашу часть категорически отказались принимать. Самим, мол, мяса, молока не хватает...

Про Украину, Белоруссию этого сказать не могу. Там хорошо понимают проблемы, связанные с обустройством войск, и охотно, с желанием принимают нас. Спасибо им.

— Матвей Прокопьевич, последний вопрос: а что с вами будет, с вашей семьей? Куда, если не секрет?

— Чего не знаю, того не знаю. Я ведь по положению еще и уполномоченный Советского правительства по временному пребыванию наших войск в Венгрии. А теперь назначен уполномоченным и по выводу. Так что до его конца — работа есть, и нелегкая. А там как прикажут — солдату положено отвечать: «Есть!»

— Успехов вам, вашим подчиненным.

— Хочу сказать в заключение, что как бы нам ни было трудно, личный состав наших частей выполнит с честью все возложенные народом, государством задачи. Я участвовал в работе Пленума ЦК КПСС, присутствую на Съезде народных депутатов. Все, что здесь узнал, воспринимаю как коммунист и воин, все донесу своим товарищам — воинам Группы.

В. ИЗГАРШЕВ.

Состоялась встреча

11 марта состоялась встреча члена ЦК КПСС, заведующего Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалина с кандидатом в члены ЦК Народно - революционной партии Камбоджи Им Чхун Лимом — специальным представителем Генерального секретаря ЦК НРПК, Председателя Госсовета Камбоджи Хенг Самрина.

Камбоджийский представитель передал послание Хенг Самрина на имя М. С. Горбачева.

В ходе беседы Им Чхун Лим по поручению своего руководства информировал о новых моментах в развитии обстановки в Камбодже и вокруг нее. Была также выражена поддержка курса КПСС на перестройку и обновление всех сторон жизни советского общества. (ТАСС).

Пленум ЦК КПК

ПЕКИН, 12. (ТАСС). Сегодня здесь завершился 6-й пленум ЦК КПК тринадцатого созыва. В принятом на нем постановлении «Об усилении связей партии с народными массами», отмечает агентство Синьхуа, содержится требование ко всем партийным организациям уделять особое внимание решению тех проблем, которые в настоящее время более всего волнуют население страны и которые можно решить в нынешних условиях.

Документ призывает к улучшению демократического механизма выработки и исполнения решений, продолжению практики тесных связей руководителей с гущей народных масс, совершенствованию социалистической демократии и законности, развитию «духа самоотверженной борьбы», воспитанию масс в духе марксизма. ЦК КПК потребовал от всех членов партии поддерживать высокую бдительность, вести настойчивую борьбу с такими негативными явлениями, как бюрократизм, субъективизм, формализм и коррупция, а также восстанавливать и развивать лучшие традиции и стиль партийной работы.

Подчеркивалось, что 90-е годы — ключевое десятилетие в развитии Китая. Несмотря на калейдоскопические перемены на мировой арене, а также временные трудности внутри страны, мы будем непобедимы, если наладим свои дела, особенно если добьемся подъема народного хозяйства, отмечалось на пленуме.

В сообщении отмечается, что на пленуме выступили Генеральный секретарь ЦК КПК Цзян Цзэминь и член Постоянного комитета Политбюро ЦК КПК, премьер Госсовета КНР Ли Пэн.

От конфронтации к сотрудничеству

Мнение Дж. Бейкера

НЬЮ-ЙОРК, 12. (ТАСС). Администрация США надеется в этом году достичь соглашения с Советским Союзом о сокращении обычных вооружений, а также устранить в процессе переговоров все основные препятствия на пути к подписанию договора о сокращении стратегических вооружений. Об этом заявил в интервью газете «Филадельфия инкуайрер» государственный секретарь США Джеймс Бейкер. Политика США в области контроля над вооружениями, подчеркнул он, направлена на достижение целей, согласованных в ходе советско-американской встречи на высшем уровне на Мальте.

Вьетнамский прорыв

Всего четыре года потребовалось Вьетнаму, чтобы в результате осуществления радикальных реформ остановить безудержный рост цен, стабилизировать уровень жизни населения, вывести экономику из критического состояния, угрожавшего социальным и политическим крахом системы. Это было время трудного поиска выхода из кризисной ситуации, время VI съезда КПВ, смело и открыто заявившего, что дальше так хозяйствовать нельзя, надо начать обновление мышления в области экономики и кадровой политики. Партийный форум проголосовал за новый курс, хотя далеко не все были согласны с ним, поскольку в решениях съезда видели угрозу своим привилегиям и методам управления.

Два года ушло на то, чтобы генеральные установки съезда наполнить конкретными предложениями, среди которых главным было — сломать сложившуюся систему снабжения, основанную на строгом нормировании как сырья и материалов для предприятий, так и продуктов питания, товаров народного потребления для населения. В течение десятилетий сохранялась система, при которой плохо работающие отрасли государственного сектора получали дотации на покрытие убытков.

Тормозом оздоровления социальной жизни стала и карточная система. Отпуская продовольствие и товары по низким ценам — килограмм риса стоил иногда столько же, сколько два экземпляра газеты,— государство и здесь брало на себя огромное бремя, потому что само закупало продовольствие значительно дороже.

И когда умные головы посмотрели на существующую систему как бы со стороны, они, извините за каламбур, схватились за голову: да куда же мы придем при таком управлении? И вывод был один: решительный отказ от системы дотаций, фондов, плановых распределений, переход на хозяйственный расчет и самофинансирование, к рыночным отношениям как в области материального снабжения экономики, так и снабжения населения.

Государство ценой огромного напряжения сумело создать резервы продовольствия и, убедившись, что сможет выдержать конкуренцию с частной торговлей, отменило карточки, перейдя на средние рыночные цены. Была соответственно повышена зарплата. И удивительное дело: цены на рынке стали падать. И теперь, например, килограмм риса стоит в три — пять раз меньше, чем в 1985 году.

Если со снабжением населения вопрос был решен безболезненно, то реформа в области управления государственной промышленностью проходила трудно. «Непопулярные меры» правительства — хозрасчет, самофинансирование, рыночные отношения в снабжении и реализации продукции вызвали панику, посыпались жалобы на подрыв экономики, предсказание краха «основ социализма». Прежде всего она, эта паника, началась среди тех руководителей, которые жили и не тужили в обстановке бесхозяйственности.

Эта растерянность усугубилась тем, что снятие ограничений для торговли, в том числе с зарубежными странами, вызвала прилив в страну не только товаров народного потребления и продуктов питания, но и промышленных материалов и изделий лучшего качества, чем выпускала отечественная промышленность. Высокие цены, низкое качество собственных товаров поставили барьер для их сбыта. Теперь уже никто не обязывал «выбирать фонды».

В течение нескольких месяцев склады предприятий затоварились на многие сотни миллиардов донгов. Стали сокращать производство или закрываться убыточные фабрики и заводы. Нужно было время на технологическую перестройку, чтобы или выпускать новую продукцию, или коренным образом улучшать старую. При этом хозрасчет требовал приведения в соответствие производственных программ со штатом рабочих и служащих. Это был наиболее болезненный этап обновления, поскольку огромная армия безработных почти в пять миллионов человек увеличилась еще на 700 тысяч.

Затоваривание вызвало тревогу у руководства страны. Генеральный секретарь ЦК КПВ обратился с призывом к народу покупать больше отечественных товаров. Но только к середине 1989 года положение удалось выровнять, и в это время, можно сказать, экономика страны сделала важный шаг в сторону стабилизации, наметился выход из затянувшегося кризиса. Резко улучшились показатели бурно развивающейся промышленности негосударственных секторов. В 1989 году она дала 79 процентов товаров народного потребления, или более 40 процентов общей стоимости промышленной продукции страны.

Успешно шло развитие всех секторов многоукладной экономики, потому что для них были созданы одинаковые условия и в снабжении, и в распределении, основанные на рыночных принципах. Попытка ввести более жесткие налоговые нормы для некоторых видов деятельности была отвергнута Национальным собранием в конце прошлого года.

В стране проводится разумный строгий режим экономии всего — ресурсов, средств, материалов. Даже члены Политбюро ЦК КПВ, пересев из «Волг» в «Жигули», включились в эту кампанию по экономии.

Тот, кто два-три года не бывал во Вьетнаме, не узнает эту страну. Исчезли очереди. Недавно один из руководителей республики полушутливо-полусерьезно сказал: «У нас сохранилась одна очередь — у сберкасс, где люди хотят положить деньги на книжку». Это верно. Высокий процент по срочным и бессрочным вкладам (от 9 до 12) помог привлечь свободные многомиллиардные средства населения, ослабить напряжение на рынке.

Перемены, происшедшие в экономике, изменили взгляд на Вьетнам в зарубежных деловых кругах. Там понимают, что страна, которая за год



увеличила свой экспорт на 40 процентов, впервые в истории поставила на мировой рынок полтора миллиона тонн риса, представляет интерес для зарубежных партнеров. Четвертое место в мире Вьетнам занял по объему экспорта арахиса. Наконец, благодаря первому совместному предприятию в нефтяной промышленности — советско-вьетнамской компании «Вьетсовпетро», экспортировавшей больше миллиона тонн нефти, Вьетнам как бы официально заявил о своем членстве в мировом клубе экспортеров «черного золота». Кроме того, Вьетнам поставляет на мировой рынок продукты тропического земледелия, готовую одежду.

Вот все это и привлекает во Вьетнам западных бизнесменов. В прошлом году здесь побывало более тысячи делегаций, которые, образно говоря, вели разведку на будущее. И хотя контракты на совместные проекты пока еще невелики, но, видимо, за ними дело не станет. Ведь не туристский интерес вызвал желание представительств более ста зарубежных фирм, представляющих интересы свыше 300 компаний, обосноваться во Вьетнаме.

Деловые люди считают, что нормальные торгово-экономические отношения должны подкрепляться совместной банковской деятельностью. Вьетнаму уже предлагают сотрудничество в этой области банки Индонезии, Франции, ФРГ, Японии и других стран.

Я спросил одного своего давнего знакомого о том, как к этому относятся советские банкиры. Из его вежливого ответа понял, что советские банкиры смотрят на Вьетнам сквозь старые запыленные стекла очков. И не проявляют особого желания работать во Вьетнаме. Впрочем, это относится не только к банкирам. Осенью прошлого года Вьетнам предложил нам 300 тысяч тонн риса, который в нынешней ситуации с продовольствием ох как бы был полезен. Но «эксперты» МВЭС СССР с ходу отвергли предложение: и качество риса, видите ли, не то, и сечки в нем больше, чем в американском, и с транспортом сложно. Но мой товарищ, занимающийся во Вьетнаме экономическими проблемами между нашими странами, был беспощаден с выводом: зачем ехать во Вьетнам, когда можно поехать в Америку или Канаду. Там оформить сделку. Ничего, что перевоз заморской телушки обойдется государству вдвое дороже,— не из своего кармана, зато — контракт с Америкой. Звучит!

Понимаю заместителя Председателя Совета Министров СРВ Нгуен Ко Тхатя, который в беседе с корреспондентом опять-таки очень вежливо сказал, что в советско-вьетнамских отношениях надо переходить на совершенствование форм сотрудничества и добиваться его эффективности.

В этой связи хочется упомянуть еще об одной стороне наших отношений. Быстрый рост вьетнамского экспорта говорит о том, что страна сняла путы с торговли, отказалась от лицензий и квот. Но почему же тогда объем торговли с Западом растет вдвое быстрее, чем с нашей страной? Вьетнам заинтересован покупать в большом количестве наши азотные удобрения, средства защиты растений, нефтепродукты, грузовые автомашины, запасные части к технике, работающей в стране, кондиционеры, холодильники, товары народного потребления. А взамен поставлять нам кофе и чай, рис и мясо, ценные продукты тропического земледелия и лесного хозяйства, а также традиционные товары своего экспорта. Но нас сдерживает постановление о квотах даже на те товары, которые мы имеем в достатке, и в результате проигрываем от этого.

Если скажу, что уже в этом году Вьетнам поставит в Советский Союз почти на 100 миллионов рублей персональных компьютеров, которые выпускает совместное вьетнамо-французское предприятие, то разве это не подтверждение того факта, что Вьетнам сегодня не тот, каким был несколько лет назад? И нам, старым добрым друзьям и самым крупным торговым партнерам Вьетнама, надо понять и сделать один вывод: отношения между нашими странами надо совершенствовать, а не сдерживать и тем более не ломать.

После всего сказанного не сложилось ли впечатление, что во Вьетнаме нет ни проблем, ни трудностей? Есть и то, и другое. И в больших количествах. Вьетнам и сегодня входит в число двадцати пяти беднейших стран мира, где годовой доход на душу населения не превышает 200 долларов. На душу населения в год приходится примерно по 15 килограммов мяса и рыбы. По сравнению с зарплатой, цены на многие товары недоступны рабочему и служащему. Но тот факт, что мясо и рис, куртку и брюки, велосипед и мотоцикл, посуду и ткани можно купить в любой момент, если есть у тебя деньги, создает совсем иной, чем раньше, моральный климат.

Беспокоит вьетнамцев рост преступности, коррупции, спекуляции, ухудшение общественного порядка. В партии обсуждаются тезисы к предстоящему в марте пленуму ЦК КПВ, и на собраниях коммунисты и беспартийные ведут речь о переменах в ряде стран Восточной Европы и в Советском Союзе, идет поиск пути, как не допустить развитие дестабилизирующих обстановку событий. Об этом говорят и в высоких инстанциях, и в уличных закусочных.

Страна живет непростой жизнью, в которой чередуются и светлые, и серые тона. Но одно важно — она вышла на путь обновления и делает на нем уверенные шаги.

М. ДОМОГАЦКИХ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Ханой, март.

Курс на обновление

БРЮССЕЛЬ, 12. (Соб. корр. «Правды»). Какое место должны занять сегодня бельгийские коммунисты в рабочем демократическом движении? Какие задачи встают перед ним в условиях стремительных перемен в мире? Этим вопросам была посвящена конференция коммунистической партии (франкофоны), состоявшаяся в городе Шарлеруа.

Конференции предшествовала широкая дискуссия на страницах газеты «Драпо руж». Во многих письмах, резолюциях низовых организаций анализировались причины падения влияния партии. Были высказаны самые разные мнения, идеи, вплоть до предложений о ее роспуске. Однако обсуждение показало, что подавляющее большинство коммунистов считает необходимым как существование партии, так и ее активное участие в движении левых сил. Эта точка зрения возобладала и на самой конференции. В принятой резолюции говорится, что сохранение партии отвечает интересам всего левого движения. В нынешних условиях ее задача состоит в том, чтобы способствовать сближению прогрессивных социальных сил, совместно добиваться преобразования общества на демократических началах.

Однако для этого, говорится в документе, нужна глубокая перестройка партии. Следует решительно пересмотреть ее деятельность, не отвечающую современным требованиям, избавиться от аппаратной рутины, бюрократизма, изменить излишне централизованную структуру руководства. С целью разработки программы действий и организационной перестройки партии решено созвать ее чрезвычайный съезд.

— Конференция утвердила курс на обновление,— сказал корреспонденту «Правды» политический секретарь партии Пьер Бовуа.— Исходя из этого предполагается развернуть широкий диалог с другими прогрессивными силами, чтобы в итоге создать либо партию, либо фронт, которые в политической жизни страны стояли бы левее социалистической партии, последовательно отстаивая интересы трудящихся.

В. ПЕРЕСАДА.

Компьютер лечит детей

НЬЮ-ЙОРК, 12. (Соб. корр. «Правды»). В Принстоне (штат Нью-Джерси) проходит двухнедельный научно - практический семинар, организованный Принстонским институтом развития детей и Московским институтом дефектологии. В центре внимания семинара — особенности развития детей с физическими и психическими недостатками, вопросы их обучения и воспитания с помощью ЭВМ.

За два десятилетия своего существования Принстонский институт развития детей превратился в ведущий научный центр по изучению детских психозов. В 1983—1984 годах здесь создана специальная учебная программа для обучения детей с психическими расстройствами, которая применяется сейчас не только в США, но и в Канаде, ФРГ, Великобритании, Норвегии.

В. СУХОЙ.

Судьба батальона 201

Из недавней поездки в Намибию привез сувенир — металлический кружок с изображением вороны. История этого значка примечательна. Ворона — эмблема 201-го бушменского батальона, который был расквартирован на базе Омега, расположенной в чаще тропического леса на северо-востоке Намибии. Сейчас база ликвидирована. Нет больше и 201-го батальона: его расформировали вместе с другими частями территориальных сил Юго-Западной Африки весной прошлого года с вступлением в силу плана ООН по деколонизации страны.

Но посетить Омегу довелось чуть раньше. Южноафриканское командование, проявив благосклонность к группе советских журналистов, предложило побывать в так называемой «оперативной зоне» вдоль границы с Анголой, где долгие годы шли бои с партизанами СВАПО.

На небольшом самолете мы в течение нескольких дней перелетали с одной базы на другую. По мере продвижения к полосе Каприви выжженная безжалостным солнцем саванна переходила в редкий кустарник, который становился все гуще и гуще.

— Ну вот наконец и приехали,— сообщил, обернувшись, пилот — полноватый балагур в летном защитном комбинезоне с эмблемой южноафриканских ВВС и майорскими звездами на петлицах...

Старший по званию из встречавших представился: «Подполковник Колли Сандерс, командир батальона» и добавил: «Добро пожаловать на Омегу».

Все поместились в микроавтобус. Подполковник сам сел за руль, а рядом с ним вспрыгнул на сиденье внушительных размеров упитанный пес, судя по всему — любимец. «Если не хотите нажить врага, не говорите командиру, что она толстая. Это все сплошные мышцы»,— сказал, указывая на собаку, майор Деванд Хаттинг. Шутка разрядила некоторую натянутость, и машина тронулась.

Добирались до базы недолго. Буквально метров через 500 дорогу перегородил шлагбаум. Часовой, откозыряв, поднял его, и мы въехали на базу. Она ничем не напоминала неприступную крепость. Не было ни проволочных ограждений, ни блиндажей, ни сторожевых вышек. Как выяснилось позже, интенсивные боевые действия в этом районе не велись. Правда, помещения штаба и склады были затянуты пятнистой маскировочной сетью.

Тем контрастней выглядели расположенные неподалеку ряды деревянных домиков под оцинкованной крышей. Вид у них был самый что ни на есть мирный. Такое впечатление, будто очутился на деревенской улице. Копошились в пыли голые ребятишки, прохаживались куры, сушилось развешанное белье.

Оказалось, перед нами жилища рядового состава. Ничего подобного в других местах наблюдать не приходилось. Да и сами солдаты выглядели по-иному: с гораздо более светлой, чем у африканцев, желтоватого оттенка кожей, невысокого роста, едва до плеча нормальному человеку. Это и были бушмены, что в дословном переводе означает «лесные люди».

Они заметно отличаются от других народностей Африки по внешнему виду. Определенная схожесть наблюдается между ними и аборигенами Австралии. У тех и других отсутствуют даже зачатки земледелия и скотоводства, а основным средством пропитания служат охота и собирательство. Кстати, именно первобытно-общинные нравы бушменов заставили не разлучать их с семьями, отправляя в казармы, а селить вместе. Отсюда и деревня в расположении базы.

Бушмены живут в Ботсване, в Анголе, Танзании и наконец в Намибии, где их насчитывается примерно 35 тысяч человек. Когда-то они были первыми обитателями здешних мест. Но потом под натиском других племен утратили свои владения. Ныне им принадлежат лишь земли в Бушменленде. Фактически это резервация, забытая богом и властями. Там нет ни единой дороги с твердым покрытием, электричества, телефонной связи.

На небольшой территории прокормиться охотой может лишь ограниченное число людей. Поэтому большинство, спасаясь от голодной смерти, издавна вынуждено было отправляться на заработки. Но на что могли рассчитывать такие отходники — плата показалась им баснословным состоянием. Очень многие согласились надеть форму. Первых рекрутов использовали как следопытов в антипартизанских операциях. Только вместо лука и стрел им дали в руки автоматические винтовки и заставили выслеживать не зверей, а людей. Численность батальона увеличивалась. К моменту нашего знакомства он насчитывал около тысячи человек.

— Южноафриканская армия обеспечивает средства к существованию практически для всего населения Бушменленда, учитывая, что у каждого рядового, как правило, есть большая семья, немало близких и дальних родст

Что ждет бывших солдат, завербованных ЮАР в Намибии

неграмотные, без всякой квалификации, попадающие в современность чуть ли не из каменного века. Они получали самую тяжелую и низкооплачиваемую подсобную работу главным образом на фермах, куда их нанимали порою всего за пару долларов в месяц и скудную еду.

В колониальной Намибии, где любой житель с темным цветом кожи считался человеком второго сорта, бушмены занимали низшую ступень социальной лестницы. Оторвавшись от привычного образа жизни, они, как правило, растворялись среди других народностей. Свою же самобытность сохраняли лишь менее шести тысяч постоянно живущих в Бушменленде.

Трудно сказать, кому из военных чинов ЮАР пришла в голову идея сделать из бушменов солдат. Но расчет оказался точный. Они — прирожденные охотники, неприхотливые, не знающие усталости, прекрасно ориентируются на местности, меткие стрелки. К тому же предложенная южноафриканцами зар-

венников,— начал краткую лекцию командир батальона.— Наш символ — черно-белая ворона — означает содружество белых и бушменов. Ведь мы не просто кормим местное население, но и выполняем благородную задачу вызволить бушменов из мрака невежества, приобщить к цивилизации.

— Вот смотрите,— подполковник выключил свет и стал демонстрировать слайды. На экране возникла комната с сидящими за партами детишками.— Это открытая нами семилетняя школа,— последовало объяснение.

Другой кадр. За партами уже взрослые.

— Им тоже преподают грамоту и, кроме того, ведутся программы обучения земледелию и ремеслам,— звучит в темноте немного хриплый голос Сандерса.— Создано и что-то вроде курсов по домоводству для женщин,— продолжал он.— Их учат пользоваться иглой, выращивать и готовить овощи, соблюдать гигиену и так далее.

Просмотр завершился демонстрацией фотографий детского садика, организованного для бушменских детей женами белых офицеров. Нам показали мини-электростанцию и водонапорную башню, снабжавшие округу энергией и питьевой водой.

Но гвоздем программы стала демонстрация госпиталя. Водил по нему молоденький лейтенант Преториус, оказавшийся, как выяснилось из разговора, гражданским хирургом, призванным на обязательную в ЮАР военную службу. Он явно гордился своим хозяйством: операционной, оснащенной самым современным оборудованием, лабораторией, рентгеном, зубоврачебным кабинетом, родильным отделением с барокамерой для недоношенных детей. Нас здесь четыре врача, рассказал Преториус, обслуживаем не только солдат, принимаем бесплатно любых больных. Работы много: малярия, туберкулез, нередки случаи острого недоедания.

Когда Колли Сандерс говорил, что южноафриканцы немало сделали для бушменов, доля правды в этом, видимо, была. Однако далеко не вся правда. И я вполне готов приветствовать такую помощь, если бы речь не шла о превращении доверчивых и миролюбивых бушменов в разновидность послушных, не рассуждающих и тем, кстати, особенно удобных наемников. Есть в этом что-то кощунственное, словно в растлении ребенка. Ведь и больница, и школа были вторичными. Сначала учили стрелять, а за это лечили.

201-й батальон наряду с другими регулярными частями участвовал в последние годы во всех южноафриканских вторжениях в Анголу и, естественно, нес потери.

Но южноафриканскому господству в Намибии пришел конец. А вместе с ним и территориальным силам, созданным для противодействия СВАПО. Они подлежали демобилизации согласно резолюции 435 Совета Безопасности ООН о предоставлении стране независимости. К моменту нашего приезда судьба 201-го батальона была предрешена. Мы пытались через переводчика выяснить у солдат, как они представляют себе будущее. Останавливали и спрашивали первых попавшихся. Одного, другого, третьего. Но в ответ — молчание. В итоге лишь один по имени Толош неуверенно сказал, что хотел бы стать священником, и добавил: «Если будет мир». Большинство же, похоже, так и не осознавало, что их бросают на произвол судьбы.

Избегали отвечать на такие вопросы и белые офицеры. Деванд Хаттинг, правда, заявил, что бушменов можно переселить в ЮАР и такой вопрос, дескать, даже обсуждается в высоких армейских инстанциях. Но, кажется, никто всерьез подобную версию не воспринимал. В мае прошлого года на Омеге торжественно прошел прощальный парад, после чего белые командиры собрали свои чемоданы и уехали, бросив тех, кто служил им верой и правдой, как ненужную вещь. На прощание, словно милостыню, им выдали жалованье на полгода вперед.

Как сложится дальнейшая жизнь бывших рядовых 201-го батальона? Сегодня зарплату они больше не получают. Вернуться обратно к прежним занятиям сложно. Привычный уклад оказался грубо сломан, нарушены психология, преемственность поколений. Выросла молодежь, утратившая навыки сурового существования в лесу.

Недавно пришло сообщение, что те, кто служил в 201-м батальоне, могут перейти под опеку верховного комиссара ООН по делам беженцев. Хорошо бы, что-то прояснилось в их горькой судьбе. Их трагедия — часть общей трагедии, пережитой Намибией в годы колониальной оккупации, но разве от этого легче?

И. ТАРУТИН.
(Соб. корр. «Правды»).
Виндхук — Хараре, март.

Пока гром не грянул

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

Уже после трагедии на газопроводе в Башкирии, которая должна заставить всерьез задуматься над наведением порядка во взрывоопасном хозяйстве, нет-нет да и появляются в печати сообщения о новых ЧП на трассах.

У жителей деревни Ново-Клейменово Алексинского района до сих пор свежи в памяти жуткие впечатления от объемного взрыва, который произошел в результате разрыва сварного шва на магистральном газопроводе. Тогда, к счастью, обошлось без жертв.

— Но ведь подобное может повториться в любой момент в другом месте?

— Отчасти вы правы,— соглашается начальник Тульского линейного производственного управления магистральных газопроводов Д. Пеньков.— Беда подстерегает там, где грубо нарушаются установленные правила. Очагов предостаточно. Ведь по территории области проложено две тысячи километров трасс, причем часть труб лежит в земле с 1955 года. Действуют 70 газораспределительных станций. Хозяйство огромное, нарушений тоже полно. Несколько лет Ломинцевский завод ЖБИ безнаказанно засыпает магистральный газопровод высокого давления Северный Кавказ — Центр многотонными отходами железобетона. От проседания грунта увеличиваются нагрузки на сварные швы, что в любой момент может привести к их разрыву.

В нескольких километрах от этой свалки совхоз «Ломинцевский» устроил склад удобрений, над трубами постоянно курсирует тяжелая техника. Такие «маневры» чреваты тяжелыми последствиями, может быть, куда более серьезными, чем те, которые имели место в колхозе «Новая жизнь». Убирая навоз, механизаторы порвали отводы трубопровода. В атмосферу улетело свыше миллиона кубометров газа. По случайности обошлось без жертв.

— Слышал, что местные власти выделяют охранные зоны газовых трасс под кладбища, рассуждая: мол, все равно земля пустует. Им кажется, что, действуя таким образом, они проявляют хозяйский подход.

— Речь идет о вопиющей халатности, наплевательском отношении к людям. Действительно, в ряде мест, например, в Щекинском районе, кладбище расположено прямо над ниткой газопровода диаметром 720 миллиметров. Ладно бы только мертвых обрекали... О живых не думают. Новомосковский райсовет, не согласовав с нами и землеустроителями, разрешил местному агропромышленному объединению строительство пятнадцати двухэтажных жилых домов в непосредственной близости от магистрального газопровода.

Или еще один факт. После утечки фекальных вод с очистных сооружений был размыт участок и вскрыты две нитки газопровода Ставрополь — Москва. Это само по себе уже ЧП. Если я скажу, что взрывоопасный очаг находится всего в ста метрах от полотна Южной железной дороги, то вы, надеюсь, поймете нашу тревогу. Создается впечатление: местная власть не думает о людях. Почему делаю такой грустный вывод? Несколько лет назад на трассе случилась неисправность, была временно прекращена подача газа в поселок, где находилась дача бывшего первого секретаря обкома партии И. Юнака. Такой шум подняли: «Да вы знаете, что там отдыхает Иван Харитонович... Да мы вас в порошок сотрем»... И ни слова о людях, которые испытывали куда больше неудобств, чем «первый».

— Известно ли обо всех этих нарушениях руководству области? Куда и к кому обращались за помощью, какова реакция?

— Всех поднимали на ноги: обком партии, облисполком, прокуратуру, гостехнадзор, пожарную охрану. Даже в управление КГБ по Тульской области прорвались. Там, кстати, нашли понимание и поддержку больше, чем в заинтересованных организациях. Но реакция малоутешительная. Через конфликтную комиссию оштрафована на полсотню рублей всего одна контора.

Безнаказанность и вседозволенность, однобокое понимание хозяйственной самостоятельности толкает отдельных руководителей на совсем непонятные поступки. Так, в охранной зоне Тепло-Огаревской газонакопительной станции местный дорожный ремонтно - строительный участок оборудовал хранилище битума, на котором регулярно применялся открытый огонь. На все наши требования прекратить безобразие управление «Тулаавтодор» не реагировало. Пока не возник пожар. Только оперативные действия работников станции позволили предотвратить взрыв. Неужели «ответственные» дяди ждут, когда гром грянет, чтобы власть употребить? Не перевелись, знать, мастера смотреть в пустой след. А ведь он часто заполнен отнюдь не дождевой водой...

Беседу вел
Н. КИРЕЕВ.
(Корр. «Правды»).
Тульская область.

Теплый дом



Первые детские дома семейного типа открылись в областном центре Крыма. Семьи Горелкиных и Кожухаровых первыми приютили детей, взятых из Дома ребенка. Вслед за ними изъявили желание включиться во всесоюзную акцию «Теплый дом», проводимую Советским детским фондом имени В. И. Ленина, еще несколько семей в Симферополе и Евпатории. Доброе семя дает хорошие всходы!

Фото К. Дудченко.

ЧП

Ртуть из крана

Единственный в таблице Менделеева жидкий металл — ртуть. В Барнауле она оказалась настолько подвижной, что стала проникать... в квартиры горожан с водой. С начала года зарегистрировано уже пять случаев.

Чрезвычайный штаб по ртути при горисполкоме заседает дважды в неделю. Версий немало, но пока ни одна не доказана. Поэтому поиск ведется по всем возможным направлениям. Одни службы снимают пробы воды, делают ее анализ, другие развернули проверку использования приборов и технологий с применением ртути, третьи, включая милицию и КГБ, прорабатывают вариант злого умысла. Но независимо от конечного результата, благодаря всей этой гигантской работе вскрываются явно негативные ситуации.

Скажем, санэпидстанция не имеет аппаратуры для анализа речной воды, которую потом пьют в квартирах: ни по ртути, ни по другим тяжелым металлам. Нет ни ГОСТа на сей счет, ни методик. Барнаульцам еще повезло: в здешнем институте водных и экологических проблем есть прибор, на котором сейчас в чрезвычайной ситуации изучаются пробы воды.

Но возможности одного спектрофотометра крайне недостаточны. Городские власти направили телеграмму в адрес Минздрава с просьбой незамедлительно отправить в Барнаул еще несколько таких приборов. Хочется надеяться на оперативность министерства. Потому что другое — Минжилкомхоз РСФСР — явно не торопится ответить делом на запрос срочно прислать в Барнаул ученых из подведомственной академии. А они крайне необходимы, потому как на Алтае, да и в Новосибирске нет специалистов, сумевших бы сделать научно обоснованные заключения.

Когда начали поиск причин, в одной из бойлерных обнаружили действующий расходомер ДП-610 с немалым количеством того самого жидкого металла, хотя считается, что они пару лет назад сняты с производства и потому проверки их технического состояния государственными службами прекращены. Не исключено, что найдутся и еще.

С. БРОВАШОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Барнаул.

Машина из XXI века

ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

О новой термоядерной установке «Токамак-15», вступившей в строй в Институте атомной энергии имени И. В. Курчатова, рассказывает академик Б. Кадомцев.

— Борис Борисович, если судить уже просто по порядковому номеру, то можно предположить, что в нашей стране действует целое семейство «Токамаков».

— Порядковый номер скорее говорит о нашем пути к овладению управляемым термоядерным синтезом. Решение этой труднейшей и величественной задачи навсегда сняло бы с человечества заботу о необходимых запасах энергии.

Скажу также, что если вначале на Западе с известной долей недоверия отнеслись к советской программе «Токамак», то сейчас и в США, и в Европе, и в Японии строятся все более крупные установки такого типа.

— Каковы основные параметры «Токамака-15»?

— Прежде всего подчеркну, что это еще не реактор, а экспериментальная установка, в которой реальное топливо не используется. Она позволит получать высокотемпературную плазму большого объема. Сравните— на предыдущей крупной установке «Токамак-10» ее объем составил около четырех кубических метров, а на «Токамаке-15» уже 23 кубических метра. В таком объеме плазма получается более чистая, так как она дальше удалена от стенок. По расчетам, разогревать ее можно до ста миллионов градусов. Магнитное поле здесь поддерживается сверхпроводящими катушками из сплава ниобия с оловом. За рубежом они еще не освоены в таких масштабах.

Сейчас мы уже захолодили установку примерно до 10 градусов Кельвина, получили магнитное поле порядка 35 килоэрстед и силу тока в 700 тысяч ампер — тоже своего рода рекорд для нашей страны. Очень довольны, что успешно освоили этот сложный комплекс, состоящий из множества систем,— криогенной, вакуумной, управляющей и т. д. К осени рассчитываем начать запланированные физические эксперименты.

— И что же дальше?

— А дальше хотел бы напомнить о международном проекте «ИТЭР» (интернациональный термоядерный экспериментальный реактор), инициатором которого была наша страна. Как видите, здесь речь уже идет о реакторе, то есть об источнике термоядерной энергии большей мощности. Проектные работы над ним ведутся группой ученых из разных стран под эгидой МАГАТЭ в Институте физики плазмы под Мюнхеном. Так вот, наш «Токамак-15» составляет часть научно-исследовательских работ для создания этого реактора.

— Какие же здесь прогнозы?

— По предварительным планам, в 1991—1995 годах начнутся разработка технического проекта и строительство реактора. А уже в следующем веке — по графику в 2003 году — он может начать действовать.

Беседу вел
А. ПОКРОВСКИЙ.

ВЫСТАВКИ

Конкуренты мадам Тюссо

Кто не слышал о всемирно известном Музее восковых фигур мадам Тюссо? Таких, наверное, нет. Но пока мало кто знает, что у этой уникальной коллекции появился конкурент в нашей стране. Чтобы убедиться, посетите павильон «Тетрис» в парке культуры и отдыха «Сокольники».

...Войдя в небольшое помещение и поздоровавшись с главным режиссером Театра истории Н. Зеленецким, я приветливо кивнула присутствующим. Николай Николаевич оглянулся по сторонам, хитро улыбнулся: «Они тоже приветствуют вас». Только присмотревшись, я сообразила: окружающие фигуры не живые, а вылеплены из воска.

И мы пошли осматривать экспозицию. Она пока невелика — всего девять фигур «населяют» ее сегодня. Потому возникает вопрос: не поспешили ли устроители выставки с премьерой?

— У нас далеко идущие планы. Число персонажей будет увеличиваться.

Можно спорить или соглашаться с инициатором первой в нашей стране выставки восковых фигур Николаем Зеленецким. В чем не откажешь ему и его «команде», так это в фантазии, смелости в работе с историческим материалом.

...На руках обезумевшего Ивана Грозного умирает Пушкин. Малюта Скуратов раздумывает над очередным ходом в шахматной партии с Лаврентием Берия. Нервно напряжены скулы Владимира Высоцкого, огороженного красными флажками: «Идет охота на волков, идет охота!..»

Для подготовки необычной выставки творческому коллективу понадобился год и... 80 тысяч рублей—материал, костюмы, декорации, светомузыка, компьютер. Фигуры, вылепленные заслуженным художником РСФСР И. Бродским и С. Коганом, неоднозначны, порой спорны, но узнаваемы.

Фигурам тесно. От застывшей в грациозном па Плисецкой до попыхивающего трубкой Сталина — каких-нибудь пять шагов. Но, как говорится, первый блин...

— Если зритель «пойдет», если нам удастся окупить затраты, то в будущем «Выставка восковых фигур исторических лиц России» пополнится скульптурными изображениями Екатерины II, Сергия Радонежского, академика Сахарова,— так считает Н. Зеленецкий.

В. ГАЛЛАЙ.
г. Москва.

Конкурс, которого не было

ОЛИМПИАДА-92: ВОЛЕЙБОЛ

Любители спорта уже знают из ряда газетных публикаций о заседании исполкома Федерации волейбола СССР и тренерского совета, на котором состоялись выборы главного тренера мужской сборной Советского Союза. Предпочтение было отдано Вячеславу Платонову (18 голосов «за», 12 — «против»).

Вроде бы ничем не примечательное событие — такие выборы стали вполне ординарным явлением. Но есть в этой истории некоторые нюансы, выделяющие ее из ряда обычных. Например, конкурс проводился на замещение должности, которая не была... вакантной.

В начале прошлого года Госкомспорт СССР утвердил комплексную целевую программу, представленную главным тренером сборной Геннадием Паршиным, и продлил его полномочия до 1992 года, то есть до Олимпийских игр в Барселоне. А поскольку назначение руководителей сборных команд — прерогатива коллегии Госкомспорта, выборы, организованные исполкомом Федерации волейбола СССР, вылились в... акт беззакония.

Повестка дня заседания исполкома федерации звучала так: «О программе подготовки мужской сборной команды СССР к важнейшим международным соревнованиям и Олимпийским играм 1992 года». Как видите, о выборах тренера — ни слова. Здесь мы сталкиваемся с таким парадоксом: сегодня общественность постоянно обвиняет аппарат в бюрократических играх, а тут типичные аппаратные игры затеяла общественная организация!

В начале заседания было объявлено о конкурсе программ Г. Паршина и В. Платонова, который, между прочим, сейчас работает по контракту с Финляндией. Но конкурса не получилось, поскольку основательно разработанную концепцию представил лишь один из оппонентов — Г. Паршин. Другой же ограничился, так сказать, общими местами. Но это не помешало странному превращению «конкурса» в выборы главного тренера, хотя в заседании по разным причинам не участвовали такие известные специалисты, как члены исполкома Н. Карполь, Г. Мондзолевский, В. Гнедой, Ю. Деревягин и другие, которые до этого уже высказывались в поддержку программы Паршина...

Что за всем этим стоит? Чтобы разобраться, совершим небольшой экскурс в прошлое.

В середине 70-х годов после Олимпиады в Монреале старшим тренером сборной СССР был назначен В. Платонов. От своего предшественника Ю. Чеснокова, избранного вице-президентом международной федерации волейбола (ФИВБ), он получил команду, составленную из игроков экстра-класса: Савин, Кондра, Лоор, Зайцев, Полищук, Молибога, Селиванов, Дорохов, Чернышов. Один перечень имен многое скажет знатокам волейбола. В. Платонов вооружил эту команду «звезд» передовой по тем временам тактикой, и она в течение нескольких лет неизменно выигрывала все наиболее значительные международные турниры.

Но время шло, игроки старели, а обеспечить планомерную смену поколений Платонову не удалось. Закончилась золотая пора сборной СССР и началась гегемония сборной США, завершившаяся олимпийским «золотом» Сеула.

Кое-кто историю смещения В. Платонова с поста старшего тренера сборной трактует однозначно: якобы чиновники Госкомспорта избавились от него, воспользовавшись его болезнью, и назначили на этот пост «более удобного для начальства» Г. Паршина. Мягко говоря, все было не совсем так. На внеочередном заседании исполкома Федерации волейбола СССР вице-президент ФИВБ Ю. Чесноков (он же — заместитель председателя нашей всесоюзной федерации) напомнил, что подлинной причиной увольнения В. Платонова стала не болезнь, а конфликты в команде, рецидивы «звездной болезни», некоторые неблаговидные поступки старшего тренера.

Госкомспорт не случайно доверил руководство сборной Г. Паршину. Ведомый им рижский «Радиотехник» прервал многолетнюю гегемонию ЦСКА, выиграв Спартакиаду народов СССР, а затем чемпионат Советского Союза. Именно «Радиотехник» демонстрировал самый современный, острокомбинационный волейбол. Да вот наследство досталось Паршину далеко не лучшее.

Ему приходилось решать труднейшую задачу: создавать новую сборную и добиваться одновременно высоких результатов. А они были таковы: 1986 год — первое место на Играх доброй воли и второе — на чемпионате мира (вслед за сборной США); 1987 год — первое место на чемпионате Европы; 1988 год — серебряные медали на Олимпиаде в Сеуле; 1989 год — четвертое место на чемпионате Европы и третье — в Кубке мира (за командами Кубы и Италии, кончилась и золотая эра сборной США).

Выступление сборной СССР в прошлом сезоне неудачным признано справедливо, однако есть тому немало объективных причин. Почему же это автоматически должно повлечь за собой вотум недоверия тренеру? И тут возникает еще одна парадоксальная ситуация: государственное учреждение — Госкомспорт СССР — ставится перед необходимостью защищать специалиста от произвола общественной организации. Впрочем, разве сегодня это такой уж редкий парадокс?

В. РЕЗНИК-МАРТОВ.

Турнирная орбита

◆ *ШАХМАТЫ. Вничью завершилась третья партия финального матча претендентов между А. Карповым и Я. Тимманом. Счет в матче 2 : 1 в пользу Карпова.*

Г. Каспаров выиграл первую партию матча с датским мастером К. Хансеном.

Советские шахматисты одержали победу в матче над сборной Великобритании — 6,5 : 3,5 на международном командном турнире в Рейкьявике.

В третьем туре наша команда победила сборную США — 5,5 : 4,5. С таким же счетом — 5,5 : 4,5 — завершилась встреча сборной Великобритании с командой северных стран. После первого круга наши шахматисты, набрав 17,5 очка, вышли в единоличные лидеры.

◆ *ВОЛЕЙБОЛ. Спортсмены итальянского клуба «Филипс» (Модена), выиграв в финале, проходившем в Голландии, у команды «Фрежюс» (Франция) — 3 : 2 (15 : 6, 13 : 15, 15 : 13, 10 : 15, 15 : 9), завоевали Кубок европейских чемпионов.*

◆ *ХОККЕЙ. «Крылья Советов» — «Сокол» — 1 : 4. «Динамо» (Рига) — ЦСКА — 3 : 3.*

◆ *ФУТБОЛ. «Днепр» — «Торпедо» — 1 : 0.*

(ТАСС).

Троянский шприц

ЕСТЬ ВОПРОС

Необычно тепло, даже любовно встречали киевляне огромный самолет АН-124 «Руслан». Еще бы! Из нью-йоркского аэропорта имени Кеннеди доставил он более 82 тонн лекарств, витаминов, различного медицинского оборудования, продуктов и одежды.

Все это — пострадавшим от последствий аварии на Чернобыльской АЭС детям. Цена безусловно нужных вещей многократно увеличилась оттого, что собрали и отправили их дружеские руки, Знали об этом и по ту сторону океана.

— Проводы самолета вылились в манифестацию милосердия,— рассказывал прилетевший на нем заместитель главного конструктора ОКБ имени Антонова, где был создан «Руслан», А. Буланенко.— Состоялась пресс-конференция, на которой было сообщено, как украинцы США и Канады вначале собрали денежные средства, а потом возникла идея закупить на них медикаменты и другие подарки.

Встречавшие «Руслан» в Бориспольском аэропорту непосредственно у трапа и на пресс-конференции произнесли не меньше теплых, благодарственных слов. После них, естественно, требовалось переходить к делу. Для распределения подарков под патронажем Минздрава республики из представителей общества Красного Креста и неформальных объединений был создан комитет.

Буквально сразу возникли у него затруднения. Да такие, что пришлось собирать еще одну пресс-конференцию. На ней начальник Бориспольской таможни С. Диденко сообщил, что из уложенных на борт «Руслана» 3.225 мест груза Минздраву предназначались только 3.186. Остальные, кроме одного, были безадресными. В них оказалось десять копировальных ротационных машин.

Долго пришлось бы гадать—зачем они детям Чернобыля, если бы не наклейка на последнем. На ней значилось: «Український вісник», в руки пана Вячеслава Чорновола». И далее следовал почтовый адрес во Львове. Из самого же ящика извлекли еще и небезынтересное письмо. В нем перечислялось все высылаемое «пану Вячеславу», прилагалась инструкция по использованию множительной техники. А заканчивалось оно сразу двумя просьбами: подтвердить получение вещей, а также сообщить, нужны ли какие новые тексты, типографская краска?

Первую просьбу пан Вячеслав выполнить пока не сможет: правомочность нахождения переданных ему вещей на борту советского самолета — компетенция юристов. А вот вторую можно было и не передавать. Опекаемые Черноволом издания все гуще поливают грязью и партию и все связанное с советским строем. Так что бумаге и краске применение найдется.

Разумеется, тысячи и тысячи рук украинцев США и Канады, бережно собиравших лекарства и подарки для пострадавших в чернобыльской беде детей, к доставленному вместе с ним «Русланом» данайскому дару отношения не имеют. Остается только сожалеть, что светлое событие, символизирующее доброту и милосердие, омрачено досадным инцидентом.

И. ТИХОМИРОВ.
г. Киев. (Корр. «Правды»).

Осталась четверка сильнейших

АЛЖИР, 12. (Соб. корр. «Правды» С. Филатов). Определились полуфиналисты Кубка Африки по футболу, проходящего в Алжире. В число четырех лучших команд вышли после успеха в групповых турнирах сборные Алжира, Сенегала, Замбии и Нигерии. Они — первая со второй и третья с четвертой — разыграют право на участие в финале, который назначен на 16 марта.

Показательно, что среди неудачников оказались оба участника предстоящего первенства мира — Египет и Камерун. Но если печальный итог выступления египтян можно было прогнозировать, поскольку они прислали сюда не основной состав, а молодую олимпийскую команду, то поражение Камеруна стало сенсацией.

Тренер этой команды советский специалист В. Непомнящий сказал мне, что его игроки должны подойти к своей лучшей спортивной форме к июню, когда начинается мировое первенство в Италии, а сейчас они находятся на стадии подготовки к главному футбольному событию года. И все же последний матч против Кении, который камерунцы без труда выиграли — 2 : 0, показал высокий уровень их игры. Так что сборной СССР, попавшей в одну группу с Камеруном, придется серьезно считаться с этой командой.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

13 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Женщины, которым повезло». Художественный телефильм. 3-я серия. 9.50 — «Это было... было...» 10.10 — В мире животных. 11.10 — Мультфильм. 11.25 — Детский час. 12.25 — Коллаж. 12.30 — Время. 16.30 — «За роялем автор». Играет композитор В. Кобекин. 16.50 — «Проблемы социализма». 17.35 — «Хор плюс мы». 18.20 — Мультфильм. 18.30 — Время. 19.00 — «Молодежный вестник». 19.40 — «Лица и ситуации». 20.05 — Художественный телефильм «Королек — птичка певчая» 2-я серия. 21.00 — Время. 22.00 — «Хроники Святослава Рихтера». Телевизионный документальный фильм. 23.15 — «Последняя стоянка». 0.15 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА 8.00 — Гимнастика. 8.15, 9.35, — Научно-популярные фильмы. 8.35 — Этика и психология семейной жизни. 10-й класс. Тайны материнства. 9.05, 9.55 — Французский язык. 10.25 — Научно-популярный фильм. 10.35, 11.40 — Биология. 6-й класс. 10.55 — Разминка для эрудитов. 12.00 — «Мы вместе, мама». Художественный фильм. 13.10, 17.00 — Ритмическая гимнастика. 13.40 — Сеанс повторного телефильма. «Цирк зажигает огни». 17.30 — Телестудии городов РСФСР. «Взгляд из провинции». 18.30 — Время. 19.00 — **На внеочередном третьем Съезде народных депутатов СССР.** В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 22.00 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час (с уроком французского языка). 20.00 — Педагогика для всех. 21.00, 21.30 — Французский язык. 22.00 — Времена года. Март. 23.00 — Все грани прекрасного. Образы титанов.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00—Время. 22.00—Телестанция «Факт». «600 секунд». 22.10 — Теледебаты.

РАДИО

13 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 5.15 — «Земля и люди». Радиожурнал. 6.30, 7.30 — «Утро». Информационно-публицистическая программа. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «Поэтическая тетрадь». 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — «Для вас, товарищи ветераны». Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «На Съезде народных депутатов СССР»; «Рабочее мнение». Репортаж с киевского завода «Арсенал» (об учреждении поста Президента в СССР). 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — «Мастера советской литературы». Ю. Рытхэу. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». Концерт-встреча с ансамблем народной музыки «Живица». Гостелерадио БССР. 14.40 — «Вооруженные Силы и общество». 15.00 — Последние известия. На Съезде народных депутатов СССР. 15.40 — «Социальные грани аренды». 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.00— Последние известия. На Съезде народных депутатов СССР. 17.15 — «Юность». 18.00 — «Композитор С. Барбер». 18.40— «В эфире — Российская Федерация». Программа Чечено-Ингушского радио. 19.00 — Последние известия. На Съезде народных депутатов СССР. 20.00— «Машиностроение: 1990 год». Интервью зам. Председателя Совета Министров СССР И. С. Силаева. 20.20 — «15 минут классической музыки». 20.35 — Международный дневник. 20.50 — «Радиотеатр». А. И. Куприн «Колесо времени». 22.00 — Последние известия. На Съезде народных депутатов СССР. 22.30 — «Музыка: проблемы, суждения, критика». 23.05 — «Юность». 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.05 — Гимнастика. 9.20 — «Спросим у юриста». 9.30 — «Незабытые мелодии для флейты». 10.00 — В. Конецкий «Вчерашние заботы». Отрывок из повести. 10.45 — «О чем пишут газеты?» 11.30 — Радиостанция «Смена». 12.30 — «Воспоминания о песне». Литературно-музыкальная композиция. 13.18 — Играет оркестр под управлением А. Цфасмана. 13.40 — «Поговорим о духовном». 14.00 — Русский сонет XVIII в. 14.30 — Информационно-рекламная программа. 15.00 — С. Есин «Дорога в Смольный». Страницы повести. 15.40 — «Лейли и Меджнун». Музыкальный радиоспектакль. 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.05 — К. Сен-Санс. — Соната № 2 для скрипки и фортепьяно. 19.30 — И. С. Тургенев «Бирюк». Рассказ. 20.00 — Оперетта А. Новикова «Левша». 21.00 — «Композитор И.-С. Бах». Музыкально-литературная композиция. 22.00 — Шолоховские чтения. «Тихий Дон». Страницы романа. 23.00 — «Юность».

ТЕАТРЫ

13 марта

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Художественный пр., 3) — **Московский хор;** Новая сцена— **Несколько танцев под шум дождя** (премьера).

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Зойкина квартира** (премьера); Малая сцена — **Тихая ночь.**

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на Б. Ордынке, 69 — Камерный театр Тель-Авива — **Шира.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Цитата;** в помещении Театра им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Вдовий пароход.**

ТЕАТР им. В. МАЯКОВСКОГО — **Розенкранц и Гильденстерн мертвы.**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — **Тень.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Страсти Черноморья.**

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **Спортивные сцены 1981 года.**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ— **Поет В. Толкунова.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — **Отверженные.** Часть 1-я — **Господин Мадлен.**

ТЕАТР им. Н. В. ГОГОЛЯ — **Легенда о счастье без конца.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 13 марта днем небольшой снег, слабая метель, 1—3 градуса мороза. 14—15 марта без осадков, ночью 8—13 градусов мороза, днем 14 марта 1—6, 15 марта 1 градус мороза — 4 градуса тепла.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 00332. Тип. № 10408.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

